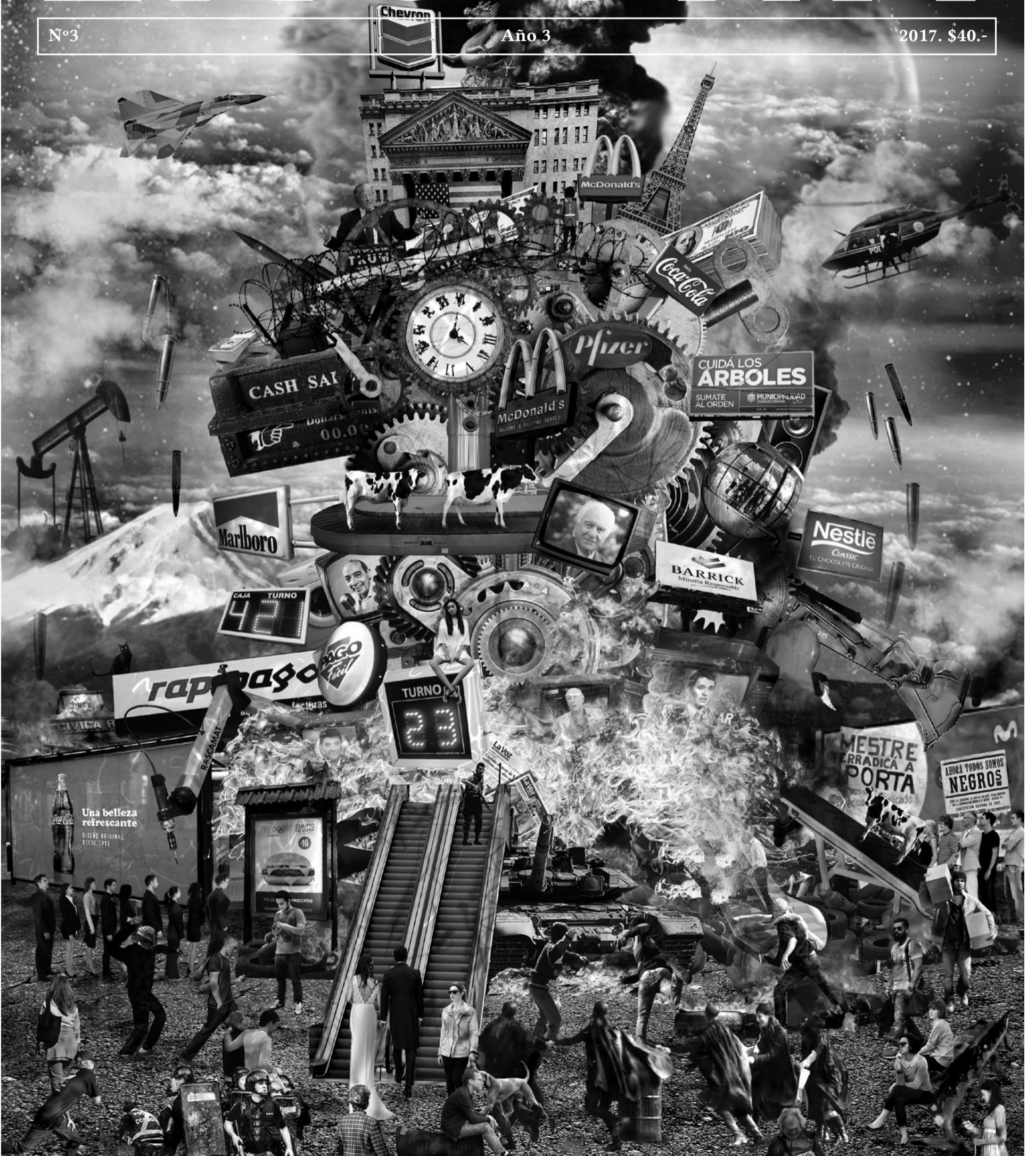


# LAUCHA

Nº3

Año 3

2017. \$40.-



# 3



## LAUCHA

Escribinos tu propuesta, crítica u opinión roedora a [correolaucha@gmail.com](mailto:correolaucha@gmail.com)  
Facebook/LauchaRevista  
[www.laucha.org](http://www.laucha.org)

**Lauchas:** Federico Robles, Marcos Oviedo, Matías Herrera Córdoba, Guadalupe Scotta, Vale Santellán Arbol, José Fernández, Pablo Natta, Laura Sosa Micheli, Celeste Onaindía, Lucas Chami.

**Colaboraron con Laucha #3:**  
Cecilia Estalles, Mostrx, Eugenia Aravena, Nelio Bena, María Luz Cammisá, Pablo Daniel Ramos, Fernando Teruel, Colectivo de Jóvenes por Nuestros Derechos, Lea Ross.

\*Laucha circula bajo Licencias Creative Commons



Laucha es una revista producida colectivamente que enfatiza en las luchas que los poderes establecidos intentan invisibilizar, detener, controlar. Las temáticas que abordamos son centrales en la configuración de la sociedad contemporánea, pero lo hacemos desde una perspectiva contrahegemónica, en un intento de leer lo real a contrapelo de la historia.

Laucha #3 se (con)mueve en las posibilidades del verbo Ocupar; busca la pulsación de los días como lxs muchxs que rapean la calle, como aquellxs con la necia conducta de encontrarse, organizarse, de “invadir” la sociedad con compromisos. Ocuparnos de ocupar las calles, lxs cuerpxs, los deseos, las indiferencias, los altruismos y el tiempo.

Los medios hegemónicos se ocupan de infectarnos y ensuciarnos. Nos van llenando de vacunas, nos hablan de enfermedades respiratorias, pero no del estado del aire ni de las fuentes de agua dulce completamente contaminadas. ¿Quiénes se ocuparán de los árboles, de forestar, de producir alimentos de calidad, o hasta cuándo comeremos químicos venenosos? ¿Hasta cuándo seremos pobres, sumisxs y obedientxs?

Nos implantan sueños de saco y corbata, pero seguimos haciendo filas para pagar, seguimos siendo embestidxs por pantallas y carteles que nos domestican cruelmente. ¿Cuándo podremos plantearnos la posibilidad de hacer arder el dinero del mundo o los medios monopólicos, o alguna multinacional, o quizás ver arder una ciudad, un presidente, un intendente o la Casa Radical, Estados Unidos o el Vaticano?

¿En qué ocuparemos nuestro tiempo de vida?

Encontramos okupaciones y ocupaciones que van más allá de la letra que señala la radicalidad de lxs opuestxs, y desde estas formas volvemos a encontrarnos ocupadxs atravesadxs, reinventándonos en el tiempo, en las sombras, en los fuegos que ardieron y que pudimos imprimir ●





# MONSANTO, FUERA O MÁS ALLÁ

Lea Ross @LeandroRoss

*A mis ojos, la soledad y la unión son relaciones complementarias cuya analogía*

*mide la integración de una sociedad.*

*-Jean Paul Sartre. Respuesta a Claude Lefort.*

*Las paredes que hablan mientras calla*

*Dios/ Verás el molde del modelo que*

*triunfó / O el mapa hacia las puertas que*

*abren las cabezas.*

*-Eruca Sativa. Fuera o más allá.*

**I**Viernes 20 de septiembre de 2013. 05:50am.

“¡Rápido, levántensen!”.

Afuera, estaba el frío. Adentro, la protección de la tela de las carpas y los abrigos. Pero afuera gritaban. Había que salir.

“¡Delen, salgan!”.

Al salir, un enorme camión queda parado. Un cuerpo se para frente al vehículo. Y después otro, y otro. Seis o siete cuerpos. Las luces del vehículo es la única fuente de luz. “De acá no avanzás más”, señala uno de los cuerpos.

El camión retrocede. Toma en reversa para intentar meterse en la otra entrada, que está a 200 metros. Los cuerpos salen corriendo hacia esa otra entrada. El camión le cuesta tomar velocidad al retroceder. Los cuerpos llegan a bloquear la otra entrada. Sin más remedio, el camión sigue adelante, allá por la ruta.

Con la llegada de la luz del sol, las carpas son arrastradas por los cuerpos para bloquear las dos entradas.

**II**Cuando llegó a nuestras tierras la soja transgénica IRR, creada por Monsanto junto con el producto químico RoundUp a base de glifosato, nuestro país tenía casi 6.700 millones de hectáreas de ese cultivo (Campaña 1996/ 1997). Hoy hay casi 20.500. Casi todos sus granos se venden al exterior, para biocombustible o para alimentar el ganado para luego ser procesados para fast food. A su vez, los rindes pasaron de 1.720 kg/ ha a 3.015 kg/ ha. La elevación de rindes se debió a la actuación de los agroquímicos.

Si se estima que 230 millones de litros de glifosato se esparcieron en el año 2013, con 12 millones de habitantes en zonas aledañas a los campos, hablamos de que cada habitante pudo recibir una tasa promedio de 22 litros por año. Eso para una sustancia declarada como “probable cancerígena” (IARC-OMS). Sin contar a los otros químicos.

La clave del negocio, para una empresa como Monsanto, está en el cobro de regalías por propiedad intelectual. Algo que viene presionando desde hace dos décadas en nuestro país. En la India, lo logró con el cobro del algodón transgénico. Los elevados costos del cultivo, más la contaminación del transgen a otros campos, aumentó los porcentajes del precio, llevando a miles de campesinxs a quitarse la vida al no poder pagar los costos de sus cultivos.

“Si comparamos el área donde sucedieron la mayoría de estos suicidios, vamos a ver que coinciden con el área donde se plantó el algodón transgénico de Monsanto. Al igual que en Argentina, si comparamos las áreas donde hay mayor cantidad (en tasa) de cáncer, coinciden con las áreas cosechadas con soja transgénica”. (Vandana Shiva, Premio Nobel Alternativo, en Córdoba. 2016)

El maíz es una especie nativa del Abya Yala. Pero hoy, al igual que la soja, también es un commodity. 4.150 millones de hectáreas con rindes del 4.555 kg/ ha (1996/ 1997) pasaron a 6.900 millones con 7.443kg/ ha. Ahora, con retenciones cero, va en aumento.

**III**El Bloqueo duró 1.140 días. Las carpas pasaron a ser puestos construidos en barro. De los primeros platos de comida con botellas de agua a las últimas semillas de amaranto. De ahí, pasaron una plétora de personajes de dimensiones cercanas. Desde un encapuchado con palo a un Premio Nobel de la Paz. De algún vecino de Chilecito a una referente mundial de la India. De algún manyín tocando algún instrumento a un reconocido artista francés de habla hispana. De algún estudioso de la medicina alternativa a un ex presidente del CONICET. Anarkxs, troskxs, veganxs, hippies, progres, posmos, médicxs, biológxs, piqueterxs, abogadx, politológxs, estudiantes, abuelas, madres, obrerxs.

**IV**El maíz es un próspero negocio para Monsanto. Su prometida inversión de 240 enormes silos se iban a depositar en la localidad de Malvinas Argentinas. A 500 metros de la escuela Candelaria, en una zona donde el viento es intenso en los días fríos. Porque no hay monte que lo frene, solo hay soja y maíz transgénico.

Dentro de esos silos, se iban a depositar las semillas de maíz. Basándose en la otra planta que tiene Monsanto en la localidad de Rojas (Buenos Aires), la aplicación del curado para esas semillas iban a ser el insecticida Pongo y el fungicida Nativo. Ambas marcas de propiedad de Bayer, actual nuevo dueño de Monsanto.

“La nube de polvo tóxica procedente del venteo de los silos, claramente caerá sobre zonas pobladas; ya su población muestra las características patológicas propias de pueblos fumigados con patologías obstructiva crónica y recidivante, alergias, trastornos reproductivos y hormonales que los caracterizan”, señala el Dr. Mediurdo Ávila Vásquez, de la Red de Médicos de Pueblos Fumigados.

**V**30 de septiembre de 2013. Mediodía.

-Cuando lleguen los camiones, tendrán que despejar el espacio. Les pedimos que lo hagan en forma pacífica. De lo contrario, nos veremos obligados a usar la fuerza.

-¡¿Pero y la orden de desalojo?! ¡Mostranos la orden de desalojo!”.

El encargado del operativo no responde, mientras el resto de los policías se quitan las identificaciones de sus hombros.

Cinco camiones llegan con la intención de entrar al predio. Los escudos se preparan y empujan contra lxs manifestantes que permanecen parados en la ruta. Lxs convocadxs se mantienen unidxs y resisten contra el armamento policial. Los uniformados tratan de sacarlos en la ruta, sin gatillar ni utilizar sus bastones. “¡¡¡Que muestren la orden!!!”, gritan lxs jóvenes mientras retienen los escudos. Cánticos: “¡¡¡Esto es un delito, esto es un delito!!!”.

Las Madres de Barrio Ituzaingó se acuestan en la ruta. Bien pegadas a las ruedas de los camiones. “¡¡¡Lo que nos llegue a pasar, haré responsable al gobernador José Manuel De la Sota!!!”, grita Sofía Gatica. “¡¡¡Prefiero que me aplaste un camión antes que me mate Monsanto!!!”.

Los policías tratan de sacar a las Madres por la fuerza. Cuando son arrastradas a tirones, ellas se resisten y vuelven a posicionarse de espaldas al suelo contra las gigantes ruedas. “No quiero problemas”, dice el



camionero que está al frente. Los cinco vehículos deciden retirarse.

Sin permiso legal, y al ser vencidos en número, los policías sólo pudieron sacar gas pimienta.

**VI**Ampliemos la lente.

Era la planta seleccionadora de semillas más grande de América Latina. Acompañada de un incinerador para sus residuos en algún punto de la provinica. Aprovechada por el negocio de la producción de bioetanol, en base a maíz, como la fábrica de Porta

Hnos., denunciada por vecinxs de la zona sur de la ciudad de Córdoba por contaminación por emanaciones de gases.

Conclusión: un reforzamiento reconfigurado del modelo agrario, apuntado al negocio del maíz transgénico a nivel continental, con sus respectivos impactos de salud y de concentración económica para Monsanto.

**VII**Año 2016. Una grúa levanta los fierros que están en la cabeza del esqueleto. Se cae al piso y se escucha el chirrido. La planta se va desmontando. Los materiales van siendo extraídos de a poco. El terreno fue vendido. La intendencia de Malvinas Argentinas confirmó que Monsanto se fue. La multinacional se está yendo de puntillas. Desde las oficinas de la compañía, afirman que no van a dar declaraciones al respecto. En su página web, se borró el link del proyecto Malvinas. Pero se lo encuentra en su buscador.

Lucas Vaca, vecino de Malvinas, presente desde el comienzo: “Ganamos, le pusimos todo: el corazón, la sangre, nuestros días, nuestras cabezas y peleando tan aguerridamente entre las asambleas, porque teníamos posiciones completamente diferentes. Pero que realmente el punto en común fue cumplido: echar a Monsanto de Malvinas Argentinas. Y que eso tuviera un significado enorme: que no queremos contaminación y que podamos manejar nuestras propias semillas. Ser totalmente autogestivxs en todo sentido”.

Mariana Pereyra, una de las “nuevitas” como dice ella: “Ahora que se levantó el bloqueo, me presentaré igual a todas las asambleas y resistencias que pueda. Para empezar a sumarme. La gente me pregunta porque ese vicio, como que les cuesta mucho entender. Y yo uso una frase: que somos un grano en el culo para el Estado. Creo que los bloqueos son un señalamiento muy pesado para toda la gestión”.

Eli Leiria, la vecina que más duró en cuerpo en el bloqueo: “Que Monsanto se haya ido de Malvinas Argentinas no quiere decir que se termina aquí. Todo lo contrario. Yo creo que aquí tiene que haber un comienzo, que es ir para adelante contra todo. Porque no solamente es Monsanto y la contaminación. Porque son todas las empresas y todas las problemáticas que estamos teniendo. Y desde Malvinas vamos a seguir colaborando con todas las luchas, así como colaboraron con nosotrxs”.

**VIII**Sábado 02 de enero de 2016. Noche.

“No solo hay que matar al Monsanto que está afuera, sino también al Monsanto que llevamos dentro”, me comenta un “autoconvocado” del bloqueo.

Se oscurece el día. Todxs sentadxs, escuchando a distintos grupos musicales, con un parlante.

Folklore, cuarteto y punk.

No hay mucha luz. Pero las luciérnagas se escuchan fuertemente. Y vuelan rápidas. Pero están ahí. Vuelan y cantan.

Fuera o más allá. Fuera y más allá ●

*Fotografías: Concentración de los Barbijos, Grupo de Madres de Barrio Ituzaingó Anexo.*

<https://www.facebook.com/medioneegro>

# DETRÁS DE LA FACHADA y debajo también

Laura Sosa Micheli

*“Fantasma en la ciudad  
Mi vida va prohibida  
Dice la autoridad.” M.C.*

En el corazón de Barrio Observatorio, la resistencia se manifestaba en la imprenta clandestina del PRT - ERP. Tras la fachada de ‘Taller de Herrería’ y familia tipo, por dos años desde 1974 los periódicos “El Combatiente” y “Estrella Roja”, órganos principales del partido, se imprimieron desde allí. Luego, ocupada por militares, pasó a ser centro clandestino de detención y tortura y con el tiempo comprada por una persona fallecida. Hoy se encuentra bajo denuncia para lograr convertirla en Espacio de la Memoria.

*Como todas las mañanas de aquellos años “La Gorda” se habrá levantando a barrer la vereda. Sus manos seguramente transpirarian al intentar parecer lo que no era, pero que era donde nadie podía saber que era. Su mirada seguramente habrá estado atenta en parecer que no, en que no se note nada, en que la vida familiar siguiera como si nada, preocupada en saber día a día quiénes eran sus vecinxs, pero sobre todo quiénes no eran ellxs mismxs.*

En una calle que hoy ya no tiene el mismo nombre, la Familia Martínez compró una casa al 1035 de Achaval Rodríguez; hoy es Fructuoso Rivera, misma numeración. En ella, Victoria Abdonur, ‘La Gorda’, su marido Héctor “El Negrito” Martínez y sus tres hijos, construyeron una familia tipo de los ‘70, que tenía un ‘Taller de Herrería’ anunciado con un cartel en la puerta. Eran principios de 1974, los sábados por la mañana, ingresaba la camioneta amarilla Ford F100 cargada de hierros que servían de fachada. En su interior iban tabicadas -sin poder ver donde entraban - una cuadrilla de siete u ocho personas, que se quedarían trabajando ‘a lo topo’ 8 horas por día hasta el domingo de la semana siguiente. Se pasaban una semana abajo sin ver el sol.

Lo primero fue comenzar la excavación clandestina en el patio de atrás, el túnel que hicieron abarcaba toda la superficie de la casa, dos plantas para abajo. La tierra se sacaba y se guardaba en bolsas negras de residuos que se trasladaban en la misma camioneta cubiertas de hierros, para ser tiradas en los comienzos del arroyo La Cañada. Las vigas vinieron luego y se levantaron las paredes. El sistema de ingeniería venía inspirado en lxs Tupamarxs de Uruguay, consideradx expertos en construcciones subterráneas, asegurándose la insonoridad de ambos subsuelos.

*La comida se habrá servido cada mediodía y cada noche. Para cinco personas que eran doce o a veces más. Sus ojos mirarían la olla mientras la cuchara de madera que estaría sosteniendo revolvería y pensaría cómo seguir alimentando las estrategias del disfraz, de la fachada, de lo clandestino. Con la comida lista, se daría vuelta y con mucho cuidado*

*y con previo aviso a los habitantes del arriba, accionaria el dispositivo que correría la pared de su cocina y daría acceso al ascensor de poleas que bajaba platos y subía papeles.*

Luego de meses de esa rutina, dos subsuelos quedaron construidos, el primero sería de depósito, el segundo ya tenía las maquinarias y la industria trabajando.



A mediados de 1975, dos Rotaprints, dos impresoras Cabrenta, un laboratorio de fotocomposición y una guillotina Krausse serían las encargadas de imprimir los diarios “El Combatiente” y “Estrella Roja”, además de otros libros, revistas e impresiones de propaganda partidaria de orientación opositora a la dictadura militar. Estos dos eran los órganos principales del PRT y la imprenta era la que abastecía toda Córdoba y todo el Norte del país con unos 70 mil ejemplares mensuales. La otra imprenta nacional del Partido, estaba en Buenos Aires, también fue allanada. Matilde Sánchez y Miguel Angel Barberis, fueron entrenadxs durante 20 días para ser lxs encargadx de la imprenta. Ingresaban en la camioneta fachada todos los días durante el año y medio aproximado que pudo funcionar la clandestinidad.

La memoria\* indica que el 1º subsuelo se habría llamado ‘Humberto Toschi’ en honor al compañero del partido asesinado en Trelew. Esa misma memoria, con nostalgia, elogia la construcción como una maravilla

de la ingeniería, del esfuerzo, de la lucha soñada en ideas y la fiel creencia de otro mundo posible. También dice que por la imprenta pasó María Victoria, hija de Rodolfo Walsh poco tiempo antes de morir.

El 12 de Julio de 1976, con previo aviso a lxs compañerxs de la imprenta, las fuerzas militares irrumpieron y ocuparon la casa. La clandestinidad de la imprenta pasó a ser descubierta en torturas y detenciones. Durante 6 o 7 meses la casa se convirtió en centro de torturas. Testigos que declararon en la Mega Causa La Perla-Campo de la Ribera, estuvieron secuestrados en ese sótano. También declaró el Soldado Carlos Bardach quien cumplió el servicio obligatorio en 1976 presenciando el allanamiento y realizando las guardias en el lugar. Ante la presencia de ruidos y algunas reacciones de vecinxs que notaban que algo raro sucedía, el centro clandestino tuvo que mudarse, según su propio relato. El matrimonio que encabezaba la familia tipo consiguió escapar a Buenos Aires, donde luego fueron desaparecidxs, sus hijos quedaron a cargo de una tía en Córdoba. Matilde y Miguel también consiguieron escapar de la imprenta pero desaparecieron igualmente más tarde.

Con el tiempo, ya en democracia, se presentó denuncia de este hecho, reclamando la propiedad y las maquinarias que fueron secuestradas. Fue entonces en 2005 cuando se descubre que la titular del inmueble Juana Ercilia Bianchi de Jaroszowok, había muerto en 1973. Constatando en las escrituras que al momento de compra de la propiedad (escritura con fecha 01/04/1976) Juana ya estaba fallecida. La casa luego del abandono militar, fue dispuesta por el Juez Miguel Puga, quien se la “prestó” a un empleado de Tribunales, Héctor Varela, que la ocupó junto a su familia hasta hoy. Ni Varela (ya fallecido) ni su familia pagaron los impuestos de rentas, por lo cual, ante la deuda, la propiedad podría pasar a remate.

*¿Cómo habrá sido ese momento de abandonar la casa que tanto esfuerzo significó? Abandonarla para correr por sus vidas, dejar rápidamente sus tres hijos al cuidado de otrx familiar. Desprenderse del disfraz, liberar la coartada, cerrar la cocina. Al día de hoy, lxs vecinxs guardan recuerdos de esa familia. Son recuerdos gratos y amables. Quizás esa fachada tenía algo de autenticidad.*

Caminar las calles reconociendo símbolos, algunas cambian de nombres con los años, las reestructuraciones urbanas así lo permiten. En una esquina el mural indica hoy lo que no era, donde no era, pero estaba siendo. El espacio era resignificado desde abajo en cada pedazo de tierra, que no era, para comunicar lo que ideaban ser ●

Revista Laucha agradece a Carlos “El Vasco” Orzaocoa por sus historias contadas y presenciadas, sus papeles y archivos, su lucha y sobre todo su memoria, la propia y la que intentamos reconstruir.

# ¿UN IMPOSIBLE?

@Josecomunicando



Hace días le vengo dando vueltas para escribir una nota. Una de esas que logren transmitir algo que es un imposible, un contrapelo de esta era. Cómo se puede explicar un silencioso andar de quienes trabajan para volver a ver.

Pensaba arrancar contando formalmente qué es ese lugar, luego pensé que mejor era dar contundentes estadísticas para que cada palabra fuese irrefutable. Pero no. No viene el tema por allí. Lo más cerca que siento, que me aproximo es a contar quién es María. Ella está esbozando una sonrisa, parada en el hall central junto a su amiga, a la cual le debe estar muy agradecida por haberla acercado hasta ese lugar.

Ella me lo contó, “era muy difícil que yo me riera”. A su problema visual se le sumaba otros problemas de salud y como en un círculo vicioso se fue abandonando. “Primero perdí la visión de un ojo, luego la del otro, y un día estaba totalmente ciega”. Le pregunté desde cuándo, y me respondió que no recordaba.

La ceguera, esa oscuridad no tan sólo te hace perder la visión, sino que perded la dimensión del tiempo, ese constante de días y noches, atardeceres y amaneceres ya no está y el tiempo se borra y de a poco te va tragando.

No voy a contar de los otros problemas de salud que ha padecido María, por respeto a ella, pero créanme, que la dignidad se le iba apagando.

Cuando pedí entrevistarla me dijeron que era de pocas palabras, escueta. La mañana que la entrevisté pensé que habían exagerado, ya que las emociones y palabras fluían de su corazón de una forma incontinente. Algo en ella estaba volviendo.

“Ahora me río” y dibujó una sonrisa y no es para menos, hace poco fue operada de cataratas de un ojo en el Centro Oftalmológico Che Guevara y volvió a ver. “Quiero terminar la secundaria, volver a tejer, buscarme un trabajo. Lo voy a lograr”, de esa forma fue proyectando sus próximos días, semanas, amaneceres, atardeceres; la vida.

En el corazón de barrio San Martín está el Centro Oftalmológico, un imposible, un acto de amor indescriptible de un pueblo para con el nuestro. Un acto de compromiso del gobierno más solidario que hay en nuestra América Latina. Quienes conozcan un poco sobre la realidad cubana sabrán de la escasez económica, de las dificultades que tienen en el día a día, pero nadie absolutamente nadie puede desconocer su dignidad, su compromiso, su revolución.

Mientras escribo esto pienso una y mil veces que la revolución cubana, esos “endemoniados” enemigos del capitalismo, tienen esa necia conducta de ayudar, de “invadir” otras sociedades con médicxs, maestrxs y compromisos. Qué distante está esa conducta a la del gran imperio donde flamea la bandera de la “libertad”.

María es una de las miles que volvió a ver y esas historias van tomando dimensiones distintas con singulares despojos, pero con nuevos amaneceres. “El día que me operaron yo tenía miedo, pero aquí me alentaron y me cuidaron (...) estoy muy agradecida. Nunca, nunca voy a olvidar lo que han hecho por mí”, dijo de todo corazón y nuevamente se rio.

Ese día, luego de la entrevista, me fui pensando que lejos estamos de poder explicar qué es una revolución o qué es el socialismo; pero me quedé seguro que por allí se muestra el camino ●

## ¿Donde se encuentra?

El **Centro Oftalmológico Dr. Ernesto Che Guevara** está ubicado en la calle **Tomás Guido 757, Barrio General San Martín**, de la ciudad de Córdoba. Se encuentra a 6,2 kilómetros de la Estación Central de Ómnibus de la provincia (transporte interurbano e interprovincial), y es una zona de referencia para la población, pues a dos cuadras se localiza el Hospital Pediátrico Provincial “Niño Jesús”, lo que también implica que exista una buena dotación de servicios de transporte público de pasajeros (ómnibus).

Se puede acceder al centro oftalmológico con los siguientes servicios, partiendo desde la Estación Central, con paradas intermedias en la zona céntrica:

**Ómnibus Línea 27:** mantiene una frecuencia de 15 minutos, demorando 34 minutos para llegar a la parada del centro, con tráfico normal.

**Ómnibus Líneas 10, 11, 12 y 14:** frecuencia de 15 minutos, demandando 40 minutos en llegar a destino.

**Ómnibus Líneas 15 y 501:** frecuencia de 30 minutos, demandando 43 minutos en llegar a destino.

**Atienden de lunes a viernes de 9 a 15 hs.**

**Contacto:** c.o.e.guevara@gmail.com/ 0351-4724588



# CASANEM

**Nelio Bena**

En el año 2015 un colectivo de militantes trans toma una casa en Río de Janeiro, Brasil. La llaman “CasaNem”. Funciona como refugio y centro educativo para personas LGBTIQ (Lesbianas, Gay, Bisexuales, Trans, Intersexuales y Queers) en situación de vulnerabilidad social. El espacio se autosustenta y en el mismo se dictan cursos de formación tales como “PreparaNem”, que es un pre-universitario para LGBTIQ con las prioridades a travestis transgéneros y transexuales. También se dan clases de fotografía, edición de videos, idiomas, corte y confección.

## Bitácora de Nelio Bena durante su viaje a Brasil

“Luchi me contó que está en el programa para terminar el secundario y que ahí viven cerca de 13 chicas, unas llegaron de Minas, otras paulistas y hasta algunas del estado amazónico de Pará; la casa estaba en muy malas condiciones las paredes estaban sucias y rayadas/ donde estaba había mucho olor a humedad/ señalándome un afiche pegado en la pared me dijo que fue Indianara

Alves Siqueira quien lideró la toma de la casa/ también me contó que los viernes hacen una fiesta para comprar suministros, pero que si ella se quisiera comprar un vestido tendría que salir a prostituirse.

Como era viernes me dijo de quedarme en la fiesta, que se hacía entre el garage y un callejón, ahí tuve oportunidad de hablar con muchas más residentes y sacarles unas fotos/ ahí conocí a Rodrigo un carioca de rasgos árabes que me ayudó a entender mucho más lo que decían las chicas/ casi al final de la fiesta me distraje dándole unos besos a Rodrigo y pude escuchar a las chicas volver cantando de laburar en la calle/ me volví a la casa, fui hasta el living a guardar mi cámara y buscar mis cosas, entonces veo salir a Indianara de su oficina diciendo “Nein, eu não vou deixar você ir com sua câmera”;

Sabía que el metro abría recién a las 6, lo mire a Rodrigo y el me asintió con la cabeza/ lo despedí con un beso y me tire en un sillón muy maltrecho, me hice una almohada con un rompevientos y después de responder un par de mensajes en mi celular me dormí”●

+Info: [https:// www.facebook.com/ casanemcasaviva/](https://www.facebook.com/casanemcasaviva/)  
[https:// www.youtube.com/ channel/UCIl2OkcdGnaGzfVLakzSm4g](https://www.youtube.com/channel/UCIl2OkcdGnaGzfVLakzSm4g)

# UN LUGAR TAN NUESTRO COMO EL DE TODAS

**Eugenia Aravena**

AMMAR Córdoba es la organización de las trabajadoras sexuales autónomas. Pero un día, hartas de la represión policial, las callejeras comenzamos a reunirnos. En ese momento, allá por el año 2000 era lo único que nos motorizaba. A medida que pasó el tiempo nos dimos cuenta de los tantísimos motivos por los que teníamos y tenemos todavía que seguir organizándonos cada vez más.

Nuestros primeros pasos fueron de un analfabetismo político importante, ya que ninguna había militado jamás en nada. Las mujeres que comenzamos a juntarnos no teníamos ningún tipo de experiencia organizativa anterior. Por mi parte, el único espacio colectivo en el que había participado, era el coro de la iglesia de mi barrio Mariano Fraguero, cuando tenía 10 años. La gran mayoría de las que nos estábamos organizando, decidiendo juntarnos para luchar, no habíamos terminado ni siquiera la escuela primaria. Entender los discursos o debates en nuestro nombre o no, era una odisea.

Quizás por la falta de experiencia, para nosotras todas las personas que estaban organizadas nos parecían atractivas para visibilizar nuestras denuncias de violaciones, asesinatos, represión, golpes... todo muy terrible. Con el correr de los años nos dimos cuenta de lo que en el campo popular llamamos las ‘diferencias’ políticas, ideológicas, de construcción y de acción. De hecho, nuestras primeras reuniones fueron en el convento de las hermanas adoratrices, allí estuvimos funcionando varios meses, hasta que tuvimos que irnos de ese lugar - es verdad que cualquiera nos daba igual- pero a favor nuestro, y por formar parte de la Central de Trabajadores de la Argentina, fuimos a parar al Círculo Sindical de la Prensa y la Comunicación. En aquellos años las experiencias de otras organizaciones sociales y sindicales fueron vitales para ir procesando qué tipo de organización nos queríamos dar.

La lucha de los Movimientos de Mujeres nos parecía súper importante, pensábamos que era el espacio más adecuado para ir a contar lo que nos pasaba, pero fue al revés, ahí fue en donde más sentimos la discriminación, y no es que no la hayamos sentido en cada lugar en donde íbamos hablar y nos miraban como si fuéramos marcianitas que además hablan y hasta parecen humanas. Directamente sufríamos violencia, la del silencio, la de la ignorancia y el ninguneo absoluto. En el año 2001 llegué por primera vez a un Encuentro Nacional de Mujeres. Era en La Plata y la experiencia fue bastante desagradable, se derribaron todas mis expectativas fervorosas del encuentro con otras, comenzaba a ver consignas que hablaban de mi realidad, que para mi eran violentas. Nunca me olvido de las mujeres con capas de color violeta que en sus espaldas decían frases como por ejemplo: “la prostitución es violación”. Los talleres fueron durísimos y jamás me había sentido tan atacada en un espacio político en donde todo parecía fraternal entre ellas, pero no con nosotras. Quedábamos de un lado y del otro, las unas y las otras, como las buenas y las malas, como las lindas y las feas, como las limpias y las sucias, como las señoras y las PUTAS.

Ese ENM del año 2001 lo único lindo que tuvo para mi, fue un escrache a la comisaría de La Plata, ya que en ese momento las compañeras de esa ciudad estaban siendo duramente reprimidas por la policía.Habían comenzado a organizarse y eso les jodía, se agudizaron las razias y también las amenazas a las compañeras de AMMAR La Plata. En ese escrache conocí a Lohana Berkins que gritaba con un megáfono de una manera a la cual admire con toda inspiración. Lo que no vi en el escrache fue a las mujeres de la capa violeta y discursos abrumadores.

Los años fueron pasando y cada vez teníamos menos ganas de viajar a participar de ese encuentro que

en lo personal era frustrante, fue así como a medida que pasó el tiempo fuimos debatiéndonos hasta qué decimos para dejar de exponernos a tanta violencia y discriminación de mujeres que no estaban dispuestas a escucharnos.

El último encuentro en el que habíamos participado fue en el año 2007 que se realizó acá en Córdoba, y me tocó ser la lectora de las conclusiones del taller número 25 “Mujeres y Trabajo Sexual”. Decidí ocupar un lugar de visibilización al aceptar leer, tenía miedo de que me silbaran, pero por suerte nadie me abucheó.

Algo vamos transformando, hace bastante tiempo que nos venimos encontrando con compañeras feministas con las cuales hemos podido escucharnos mutuamente, con el afecto de transitar calles juntas, hermanarnos en la lucha. En el año 2012, frente a la Ley Provincial de Trata de Personas 10.060 quedó todavía más claro que las políticas “abolicionistas”, que nosotras insistimos son un prohibicionismo encubierto, solo refuerzan la clandestinidad la explotación y la represión en todas sus formas. Fue oponiéndonos a esta ley marketinera, que de ninguna manera lucha contra la trata de personas, que logramos crear lazos más fuertes y pudimos empezar a conocer que no existe un solo feminismo y que estaban pasando encuentros muy lindos.

En ese año somos invitadas a una charla debate en Neuquén organizada por un Colectivo Feminista y de disidencia sexual, ese fue un gran puntapié para que las compañeras insistieran en que era muy importante nuestra participación en los Encuentros Nacionales de Mujeres.

Este año nos lo propusimos, con muy pocas ganas al comienzo, y a pesar de que no teníamos tanto organizado pudimos viajar 10 compañeras, impulsando un taller autoconvocado en una plaza que llamamos “Estrategias de Lucha y Resistencia de Lxs Trabajdorxs Sexuales” lo difundimos tres días antes, pero eso no impidió que fuera realmente hermoso y fuerte para mi ese lugar de encuentro. Fuerte digo porque había que vencer esos fantasmas de los reflejos, de recuerdos feos, y poder desde las ganas de compartir la alegría, la solidaridad y la lucha, volver a ocupar un espacio que es tan nuestro como de todas.

Esta vez al ENM lo vivimos como realmente queríamos, junto a compañeras feministas, lesbianas trans, trabajadoras sexuales de distintos lugares de Argentina, inclusive del mismo Rosario, que fueron a denunciar las situaciones que tienen que atravesar, y sin contar con un AMMAR que luego del asesinato de Sandra Cabrera fue decayendo hasta que desapareció por completo. Aparecieron otras realidades como las de La Rioja, La Plata, de la Patagonia, realmente lamentables y que necesitan de la organización colectiva para seguir denunciando y visibilizando la represión policial, el estigma y la discriminación social y política. Quedando mucho camino por andar, pero cada vez más acompañadas. Volver a Rosario para mi siempre es revivir los días del asesinato de Sandra con el sabor amargo de la impunidad, pero esta vez fue una columna hermosamente diversa feroz y mostra, la que con un solo grito cantamos en esa multitudinaria marcha, “¡reclamamos justicia hoy por Sandra Cabrera, no va a ser olvidada por la sociedad entera, ya aguantamos bastante no queremos más muerte, seguiremos luchando cueste lo que nos cueste, cueste lo que nos cueste!”●



Relato en primera persona sobre 'Kasa L@s Gat@s', uno de los espacios okupa más emblemáticos de Córdoba.

Okupar no es ocupar. Entre uno y otro término reside una distancia política revolucionaria: se okupa un espacio para constituirlo en un lugar de uso colectivo que contribuya a fines sociales, políticos y culturales.

En Córdoba, entre 1998 y fines de 2016, en el populoso Barrio San Martín, existió con intermitencias y distintos nombres, una de las casas okupadas más emblemáticas de la ciudad. Por años funcionó como un foco de resistencia, pero también de usina cultural para la zona y más allá.

“Okupar no es sólo conseguir una vivienda, es también crear un centro social, encontrarse, compartir, aprender, luchar. La misma acción de entrar en una casa abandonada para darle un uso supone cuestionar el sistema capitalista a través de negar la propiedad privada,

que constituye la base sobre la que históricamente se ha construido la sociedad. Por tanto, cuando decidimos okupar estamos utilizando una acción directa concreta como herramienta revolucionaria. Es esta unión entre acción y teoría la que le da sentido y la prolonga, la que conecta la okupación con una lucha mayor por la transformación social.” (Manual de Okupación, 2ª edición, Madrid, 2014)

Entre 2001 y 2009 la casona de calle Colombres se conoció como Kasa L@s Gat@s. Fue el período más largo de okupación de la propiedad, y –tal vez– el más prolífico, atendiendo al contexto histórico en el que funcionó. Convocamos a varixs de sus integrantes/ okupantes de aquellos tiempos para rememorar desde una mirada vivencial lo que significó aquel espacio hoy desaparecido (desalojado).

hacer una cena comunitaria y tomar una birras en la 6 dedos. Mutaban las personas que la habitábamos como también las organizaciones con las que articulábamos. Las Gatas éramos todas las personas que le dábamos vida con errores, con bajones, discusiones, desilusiones, diferencias, peleas, pero con bocha de amor.

Se sucedieron varios allanamientos e intentos de desalojo en los que si no hubiese sido por el apoyo de compañerxs y organizaciones no hubiésemos resistido como lo hicimos. Esos soportes siempre fueron vitales para la Kasa, para nosotras.

En uno de los allanamientos la policía entró por el techo de una vecina, recuerdo estar dormida desnuda en la cama y sentir los gritos de la policía obligándonos a levantarnos, uniformados, armados con sus itacas apuntando a nuestros cuerpos. Con el tiempo esa imagen se hizo cada vez más fuerte, más gráfica en mi memoria, sentí que ese desnudo era un despojo, nos habíamos despojado de mucho de lo que nos querían meter a la fuerza. Nosotras desnudas, ellos armados queriendo silenciar nuestros cuerpos que eran un grito de libertad contra lo establecido.

En la Kasa funcionaron talleres culturales, ciclos de cine-debate, grupos de estudio, taller de serigrafía, biblioteca popular y ambulante, ropero comunitario, cooperativa panadera, grupo de chicas, grupos anti represivos, bicicleteadas, merendero, malabares, trapecio, taller de juguetes con materiales reciclados, fiestas, varietés, recitales. Con el tiempo fuimos tejiendo redes con otras okupas y viajexs, nos visitaba gente de todo el mundo.

# L\*S GAT\*S

## DEL BARRIO

Colombres 880, Barrio San Martín. Contexto: 2001. Momento de recuperación de fábricas, asambleas barriales, enfrentamientos con la policía, rebelión, muerte, saqueos, desempleo, corralito, patacones, sistema de trueque y fuga de presidentes. Empoderadas por la revuelta social y por el surgimiento de otros espacios okupados en argentina, nace Kasa Las Gatas, con la doble convicción de dar una alternativa a la problemática de vivienda y a la vez tener un lugar que funcione como trinchera, ante el avance y crecimiento del estado represivo en todas sus formas.

La idea de los “centros sociales” y las “okupaciones libertarias” nos quedaba muy lejana, nos llegaban algunos relatos de gente que conoció las ocupas de España, fanzines anarcopunks de distintos lugares e influencias musicales, pero nuestra realidad estaba ligada a la falta de recursos en la que vivíamos. Comíamos de las sobras de casas de comida y panaderías, hacíamos semáforo pero no éramos artistas circenses, changueábamos colectivamente en la feria de verduras de Plaza Los Burros armando un puesto donde nos pagaban con todo lo machucado que no habían podido vender. Hoy hablamos de “reciclar” pero en ese entonces cirujeábamos lo que encontrábamos en la calle, viajábamos a dedo y en tren carguero.

Movidas por el contexto social, el nomadismo empezaba a colarse en nuestra forma de vida, tanto como instinto de supervivencia, como forma de renunciar a lo que pretendían imponernos. A la Kasa muchas llegábamos de paso, mientras buscábamos otro lugar para okupar y ese “de paso” se tornaba en meses o años. Algunas conocíamos muy poco las ideas libertarias, que eran el soporte ideológico de Las Gatas, ese nuevo mundo se

abría para todas las que nos íbamos encontrando. En ese entonces Kasa Las Gatas tenía más de un año de re-okupada, ya que anteriormente había funcionado con otro grupo de gente y se llamó Nahual Pam. Intentábamos resolver todo por asamblea, tanto lo respectivo al espacio social como lo relacionado con la convivencia.

Aquella experiencia fue sin duda el momento bisagra de nuestras vidas donde cobró real sentido la histórica frase feminista “lo personal es político”. Creo que la pregunta no es “cómo fue haber vivido en Las Gatas”, sino “cómo hubieran sido nuestras vidas sin ella”. Porque sin duda es un antes y un después en nuestros modos de relacionarnos que, pese a las distancias actuales, nos hermanó de por vida.

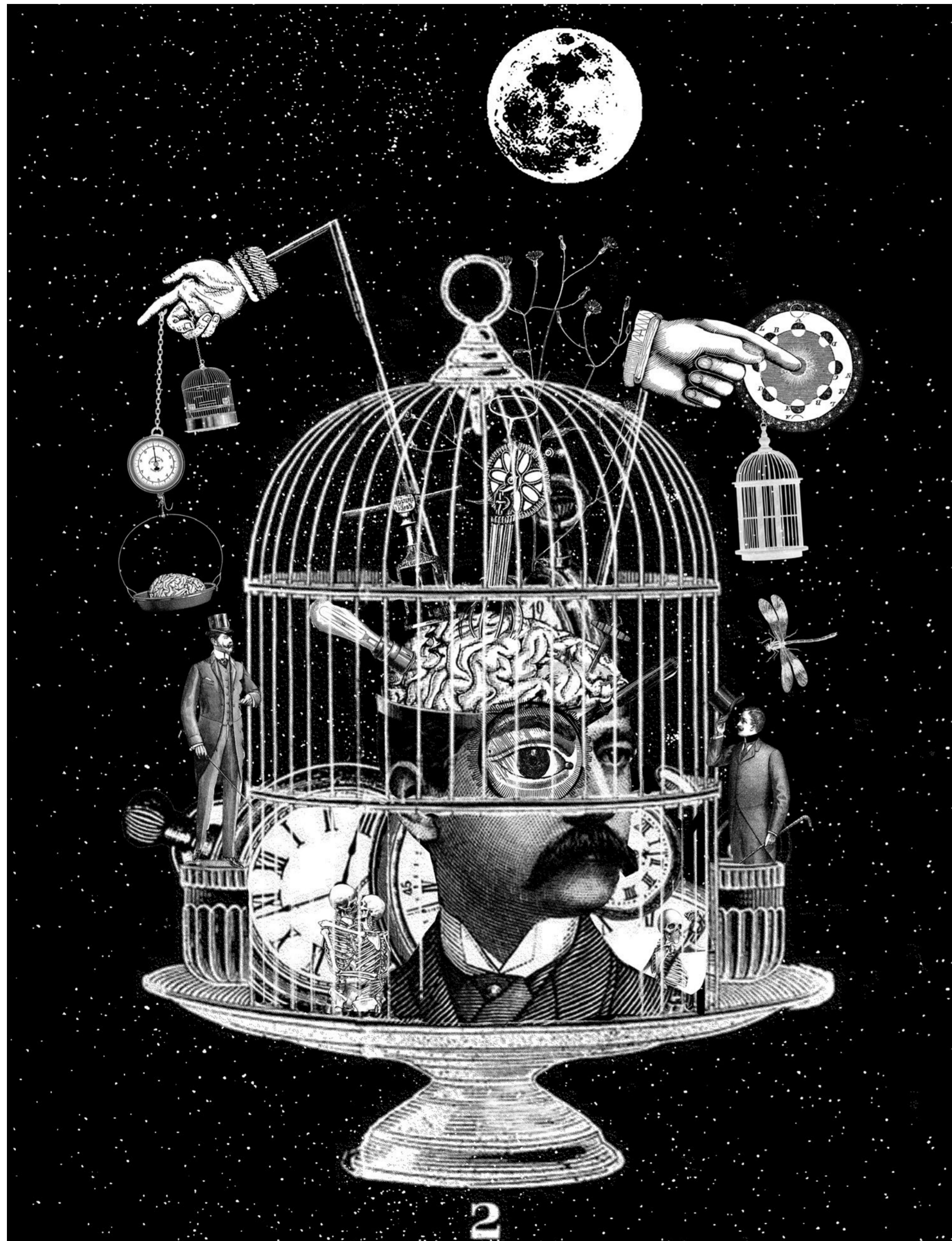
Teníamos entre 20 y 25 años, las ideas y emociones en llamas, era el momento y el contexto para romperlo todo y empezar de cero. Cuestionábamos la propiedad privada en todas sus formas, la monogamia, el binarismo de género, la heterosexualidad, la familia, el confort, el consumo, el trabajo, la escuela, la alimentación, la medicina. Cuestionarlo todo no fue sinónimo de destruirlo, ni cambiarlo, era la necesidad de ponerlo en jaque, de sembrar la duda y plantar la rabia ante todo lo establecido. Fue el punto de partida donde muchas ideas se instauraron en nuestros corazones, ideas que íbamos poniendo en práctica con el correr del tiempo por el resto del camino que llamamos vida.

Para muchas fue un lugar de paso, como todo centro social la casa estaba abierta siempre a viajexs, la puerta de entrada permanecía abierta de par en par durante todo el día, razón controversial y esencial de discusiones. Recordamos entre risas, mesas de treinta personas compartiendo un guiso o bolsas llenas de recortes de la fábrica de sándwiches de miga, hordas de hippies punks irrumpiendo los semáforos de la ciudad con parches, clavos y crestas de colores juntando la moneda para

Para los barrios, los centros sociales siembran siempre algo interesante, otra mirada, un compartir palpable que irrumpe en el cotidiano de las personas que lo habitan. Estábamos en una provincia, dentro de un barrio popular, “mujeres” sin depilar y “hombres” con pollera; para lxs niñxs del barrio era muy flashero, siempre nos preguntaban si éramos “chico o chica”. Cuando salíamos los fines de semana era una performance callejera que nunca pasaba desapercibida, la heteronorma disparaba verbal y físicamente sobre nosotrxs, recién salíamos de los 90’ era un choque cultural directo contra toda “normalidad”. Para algunxs éramos lxs hippies del barrio, lxs vecinx no entendían bien lo que pasaba ahí adentro, ni cuantxs éramos. Para otrxs éramos rockexs, para la yuta éramos drogonxs y un gran estorbo.

El grupo de chicas de las gatas, fue un espacio clave, en ese momento éramos mayoría de chicas viviendo en la Kasa. Sin ninguna dirección muy clara nos informamos sobre ginecología natural, alimentación, autoconocimiento del cuerpo, defensa personal, lecturas de género o simplemente hablábamos y nos conteníamos en vivencias personales, hasta formamos nuestra banda de rock-bizarro. Luego participamos de un espacio de género y comunicación en el que crecimos mucho, conocimos más sobre “los feminismos”, lo que más tarde devino en la participación activa de la comisión organizadora del 22º Encuentro Nacional de Mujeres, donde hasta el día de hoy nos seguimos encontrando con travestis, trabajadoras sexuales, tortas, trans, marikas, nos seguimos abrazando con otrxs disidentes, con otrxs que como nosotrxs desean seguir cuestionándolo todo

<https://www.youtube.com/watch?v=IV5yFNA6QQ&feature=youtu.be>  
<https://www.youtube.com/watch?v=ZUVPaU01A1A&feature=youtu.be>  
<https://www.youtube.com/watch?v=v8-CoV2-HrQ&feature=youtu.be>



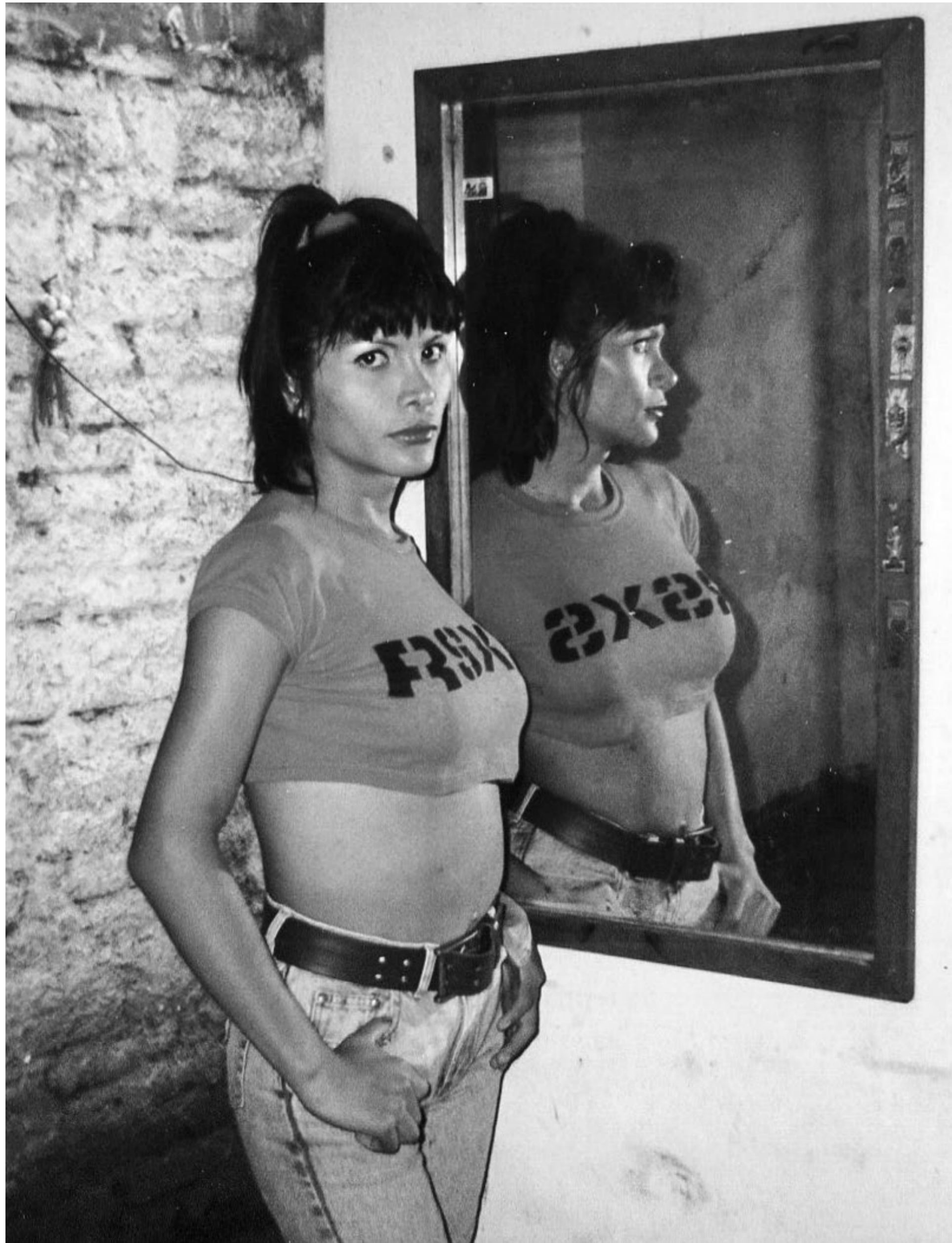
# OKUPAR PARA LA CIUDAD

## resistencia nómada e identidades en viaje

Pablo Daniel Ramos

La ciudad es la más poderosa máquina de guerra. Nos expulsa o nos fija. “Ordenar” -dice- el príncipe oscuro, Ramón. Jerarquizar los barrios. Valorizar los inmuebles. Estratificar en cuadrantes clasistas. Zona roja para lxs marginadx. Zona verde para lxs que tienen papeles en Panamá. El Estado se desliza por las redes de comunicación. La política urbana se amplifica estruendosamente en la polis-cia. Cobra peajes. Instala controles. Construye accesos y cierres. Estipula horarios y cronogramas. Asigna tierras y pasajes. Su misión es distribuir el espacio sobre el que reina. Dividir manteniendo reglas que aseguren la sustentabilidad de una élite de ciudadanos. Okupar, tiene múltiples asignaciones, sentidos y agentes. Pero, por supuesto, me interesa el verbo que intenta la subversión dentro del orden capitalino. Parafraseando a Gelman: No okupamos espacios para quedarnos. Lo okupado no se convierte en un emplazamiento aislado y quieto. Nómada y okupa es una identidad en viaje. Desafía la ley urbana que estratifica imponiendo barreras, murallas, señales. La polis necesita trayectos fijos, direcciones determinadas, limitar las velocidades, regular las circulaciones, medir el movimiento. Pero el nómada es autónomo de los puntos que traza el poder. El mapa se subordina al trayecto. Okupar es crear un espacio abierto, liso e indefinido. Habitar los territorios sin detenerse. El movimiento es extensivo. La velocidad intensiva. Podemos localizar los espacios ocupados pero no delimitarlos ni cuantificarlos. Atraviesan fronteras sin destino, liberan territorios desterritorializándolos. Okupar es transformar creativamente lo mensurable y predecible. Okupar es una metáfora performativa. A medida que lxs nómadas avanzan permiten nuevos encuentros y cruces. En su devenir sin origen ni destino fluyen interconexiones que habilitan otras experiencias y conocimientos. Como guerrillerxs agricultorxs van disseminando semillas de resistencia. Okupas que se dispersan sin perder conexión. Su identidad transitoria les permite circular libremente. Radicantes, como las hierbas salvajes se adaptan a la superficie que caminan. Siguen la geología del suelo urbano. Traducen los códigos a una fuga de sentidos. Se travisten en la coordenadas del espacio que habitan. Tensionan lo global y lo singular, lo propio y lo ajeno, el viaje y el arraigo. Nomadizar es desplazarse en un intermezzo perpetuo. Nada es suyo ni nada es ajeno. La pulsión de la ciudad es reivindicar sus derechos sobre todo exterior, estriar el espacio y diseñar redes de control para sus habitantes y aledaños. El poder instala zonas de movimientos permitidos, con canales de comunicación y vigilancia. Planifica sin futuro desde el caos presente creando la ilusión de un destino común y un origen idílico. En el panóptico demencial del cordobesismo, como expresión hegemónica de un proyecto institucional conservador, la okupación resistente se organiza en circuitos y experimentaciones que se expanden como malezas desafiantes en el jardín de la docta. La Marcha de la Gorra, los centros culturales autogestivos, las ferias itinerantes, los festivales independientes, las organizaciones periféricas, no buscan instalarse rígidamente, sino que afloran como un pensamiento emergente, una puesta en marcha constante. Okupan estructuras que existen para modificarlas, se trata de una errancia que desconfiaba de la pertenencia y esquivaba la fijación. Pero no se acoplan al flujo líquido del capital en las autopistas posmodernas, ni defienden la globalización que borra las singularidades. La resistencia actual se densifica localmente, se relanza globalmente, se gestiona autónomamente y se articula reticularmente. El pensamiento nómada es una forma de organizar el éxodo de un mundo entrampado●

Resignificaciones a partir de lecturas de Deleuze, Guattari, Braidotti y Bourriaud.



# ARCHIVO DE LA MEMORIA TRANS

Cecilia Estalles  
archivotrans@gmail.com

De chica tengo recuerdos de agarrar los álbumes familiares y colgarme mirando fotos, era casi un ritual, quizás buscaba algo que no estaba en las imágenes. Hace aproximadamente un año y medio que empecé a trabajar con el Archivo de la Memoria Trans.

Estaba realizando un trabajo sobre la muerte de Gina Vivanco, una travesti asesinada por la policía en 1991, cuando conocí a María Belén Correa, la creadora de este proyecto y fundadora de ATTA (Asociación de Travestis, Transgéneros y Transexuales Argentina) y le propuse trabajar con ella quien muy generosamente aceptó.

Belén y Claudia Pía Baudracco, una reconocida militante Trans, ya fallecida, habían imaginado tener un espacio donde recordar a sus compañeras, y es después de la muerte de Pía que Belén crea un grupo cerrado en Facebook llamado "Archivo de la Memoria Trans", donde reúne a sus compañeras con un fin admirable.

En el encabezado del grupo cerrado que hoy contiene a 827 personas, Belén escribe: espacio para la recolección y protección de la memoria trans en fotos, recortes, videos, revistas, películas y entrevistas pero sobre todo en historias contadas por las sobrevivientes. Y éste es el recorte y la particularidad de este archivo, las historias son en primera persona, las fotografías, que van desde los 80's a los 2000,

fueron tomadas por ellas mismas. Y estas sobrevivientes están por muchos lados del mundo, algunas en Buenos Aires, otras en Santiago del Estero, Roma, Rosario, Jujuy, Salta, o por París.

Belén es una de ellas, actualmente vive en Alemania, se fue, como la mayoría exiliada, cuando ya no quedaba otra, o te ibas o te iban.

La policía tenía vía libre para lo que quisiera, y hasta el año 1996 estuvieron vigentes dos edictos policiales que apuntaban claramente al exterminio de lo diferente. Podías ir presa hasta 90 días de acuerdo al artículo 2 «inciso f»: por exhibirse vestidos o disfrazados con ropas del sexo contrario; o

«inciso h»: incitar u ofrecerse públicamente al acto carnal, sin distinción de sexos.

Las imágenes reflejan el adentro, pocas veces hay un exterior, en esos tiempos había que cuidarse. Pero hubo momentos donde todo estaba permitido, los desfiles en los carnavales de los 80's y los 90's, ahí ellas eran ellas, estaban muy cerca de lo que soñaban y querían para sus vidas, y la sociedad era más amable, era una festividad colectiva, una explosión de color, de baile, de cierta armonía.

El grupo de Facebook funciona de forma cerrada, como un lego de recuerdos ensamblados. Las piezas son fotos,

anécdotas, chistes, van dialogando entre ellas hasta llegar a un mapa aproximado de la amiga que no está. Arman un nuevo retrato, uno colectivo y descubren cosas, detalles que se habían olvidado de sus amigas que perdieron en el camino, cosas que no se ven en las fotos, que están en la órbita del recuerdo, del mirar con nostalgia y firmeza para adentro y recordar entre todas el olor a ese perfume que la caracterizaba, ese timbre de voz que era solo de ella, los gestos, los silencios, los gustos, quién le puso el nombre nuevo, las sutilezas que se pierden sin el ejercicio de la memoria colectiva.

Ellas ahora no son las mismas. Las que la cuentan, tienen 40 años o más, no son las mismas, estamos en otra época, ahora podemos llamarlas sobrevivientes.

Las imágenes se sienten vivas a pesar de tanta muerte, tal vez sea porque están saliendo a la luz, están naciendo.

Entre todas, construyen un relato, el más próximo y verdadero que puede existir sobre la comunidad, una nueva fotografía de un escenario para muchxs desconocido incluso hoy, o mal conocido, históricamente exhibido a las masas por los medios de comunicación hegemónicos de una forma ridiculizada, grotesca, demonizada, en fin transfóbica, en consonancia con las políticas estatales operantes de la época.





Como fotógrafa, me resulta casi imposible no comparar estas imágenes con las de fotógrafxs contemporáneos de la escuela de Nan Goldin o con ella misma; es que formalmente son hermanas, la fórmula del flash directo, cámara pocket, la vida cotidiana, las minorías. Y si bien hay algo que para mí las acerca al mundo de la fotografía autoral, hay también algo que las aleja, y es su intención. Éstas imágenes nunca quisieron ser algo más. No pretendían estar en una sala de exhibición, ganar un premio o ser un foto-libro. Estas fotografías querían y se conformaban con ser la foto-recuerdo, anécdota, el álbum familiar que generalmente no existió en la biblioteca de la infancia y adolescencia de las chicas.

Estas imágenes empiezan ahora a ser imprescindibles, no ya desde su contenido visual, que es muy potente, sino desde el mensaje; están siendo porque la sociedad las prohibió, las anuló, las invisibilizó, las ocultó, y ya no estamos hablando sólo de fotografías.

Siempre se me viene a la cabeza algo que dice María Belén en las entrevistas, “nos volvimos activistas sin darnos cuenta”, y yo creo que hay algo de eso en las fotos, están siendo sin ni siquiera haberlo planeado, y ya no hay retorno. Es que cuando la militancia te atraviesa en el cuerpo, porque ya el mismo cuerpo es un acto político, no hay forma de pensarse sin ella, y llega quizás sin la conciencia de ser, y con el tiempo es, somos en constante transición.

Muchas veces imagino un combate al estilo sumo, pero con fotografías. Como un ring donde suena la campana y hay una lucha a veces desigual (con los árbitros comprados) por la permanencia de ciertas imágenes en el inconsciente colectivo. Dado que somos seres extremadamente visuales, las fotografías que ganan tienen un premio súper importante; van a formatear nuestra subjetividad, nos van a mostrar una forma de ver y sentir el mundo que extrañamente



sólo vamos a conocer por fotos y nos van a convencer de que es así, y le vamos a creer, porque qué mejor documento que la foto. Nos hicieron pensar que las mismas carecen de opinión y son el mero reflejo de la objetividad del sujeto que las toma. Pero las imágenes que no pudieron ganar en esas luchas, igual existen y sólo es cuestión de tiempo y de preparar el terreno para el próximo combate. La historia misma de las minorías.

Trabajando con el proyecto del Archivo de la Memoria Trans tuve la oportunidad de conocer historias. Unas historias increíbles, de amor, de lo más profundo de los lazos humanos, de calle, de departamento, de prostitución, de estar en pie, de peleas, de complicidad, de policías y gobiernos asquerosos, de lucha con la cuerpo y alma alineadas. Y le debemos mucho a las compañeras, que fueron años atrás cuestionadas hasta por los mismos

espacios LGTB y por el feminismo, cuando no eran bienvenidas a los Encuentros de Mujeres o no podían marchar en las Marchas del Orgullo. Hoy a pesar de todo el largo y hostil camino recorrido, las siguen matando y les siguen negando derechos. Eso para mí, es imperdonable. No sé qué se puede hacer, pero yo elijo vaciarme de prejuicios para siempre, indagar sobre mi propia identidad, elegir buenxs amigxs, mirar y compartir fotos para recuperar la memoria de las olvidadas y de las que están y seguir preparando el terreno. Sueño con que la ley de reparación histórica se aplique, que la ley de cupo laboral trans sea real, y con lxs asesinxs en la cárcel y también sueño con que Argentina sea un país Travesti ●

<https://www.facebook.com/archivotransarg/>

# PAREN DE URBANIZAR (SIN PLANIFICAR)

**María Luz Cammisa**  
**Mgtr. en Formulación, Evaluación y**  
**Administración de Proyectos de Inversión**

Casi un loteo por día hábil. Ese es el impactante promedio que surge con sólo constatar las audiencias públicas convocadas por la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático de la Provincia de Córdoba desde el 23 de octubre al 23 de noviembre de 2016 para evaluar proyectos de urbanización en Mina Clavero, Arias, Marcos Juárez, Estación Juárez Celman, Viamonte, La Calera, Oliva, Villa Allende, San Francisco, Bell Ville y Jesús María. En los últimos catorce meses se convocó a 95 audiencias públicas en el marco del artículo 15 de la Ley de Política Ambiental N° 10.208 de los cuales el 58% corresponden a proyectos de urbanización, loteos, parques industriales, el 23% a proyectos de minería y extracción de áridos, el restante 19% a obras de infraestructura pública e industriales. Lo que torna preocupante la cifra no es sólo la proliferación de loteos sino que éstos se concreten sin que todavía contemos con el insumo fundamental y el instrumento básico para la evaluación del impacto ambiental de cada una de estas obras: el Ordenamiento Territorial que ordena la Ley N° 10208. Mediante ese instrumento de política ambiental se propone desarrollar la estructura de funcionamiento global del territorio provincial mediante la coordinación de municipios y comunas con la Provincia a través de un proceso participativo “*con todos los actores sociales que conformen los intereses de los distintos sectores entre sí y de estos con la administración pública, de tal manera que armonice la convivencia entre las actividades humanas y el entorno*”.

El paisaje provincial está cambiando, vemos surgir loteos y barrios cerrados tanto en el llano como en las sierras, unidos a la trama urbana de los pueblos o separados por una prudente distancia que insinúa la ilusión de vivir aislados sin perder las ventajas de la vida en comunidad.

La apertura de tierras es un negocio para sus dueños y desarrollistas y puede resultar una plataforma política para quienes, confundiendo “progreso” con “desarrollo”, se promueven como dirigentes, pero para la comunidad el cambio de uso del suelo y la intervención en el territorio sin una planificación integral y los estudios

ambientales estratégicos que contemplen los impactos en su conjunto provocan costos ambientales y operativos que resultan irreversibles. Urbanizar implica un uso del suelo que tiende a su impermeabilización progresiva a medida que se construyen casas, calles, piscinas, etc. El suelo absorbe menos, el agua de lluvia escurre con más velocidad, erosiona, aumenta rápidamente el volumen de ríos y arroyos y crece la probabilidad de ocurrencia de desbordes e inundaciones. Del mismo modo, abrir nuevas tierras al fraccionamiento urbano en localidades cuya trama no está consolidada o que presentan sectores para la renovación implica encarecer la prestación de servicios, que todos pagamos vía impuestos.

El movimiento social de resistencia que generó el proyecto para instalar una planta de selección de semillas de Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas puso en evidencia, entre tantas carencias, la ineficacia de nuestras normas y la ineficiencia de las autoridades para resolver el conflicto y preservar el bien público de la prepotencia de los negocios y la prescindencia ciudadana de quienes tienen el poder de decidir. La experiencia nos dejó una contracara aleccionadora: cuando la sociedad no quiere, cuando pide reglas claras, cuando exige y pide cuentas, ganamos todxs. Incluso lxs que pierden, aunque lo adviertan tarde. En ese contexto, se sancionó en 2014 la Ley de Política Ambiental N° 10.208 que, basada en los principios de la Ley General del Ambiente, consagra la participación ciudadana, las audiencias públicas y el derecho de acceso a la información como mecanismos sustanciales para democratizar las políticas públicas en la materia.

Sin embargo, a más de dos años desde que lxs legisladorxs celebraran la sanción de la Ley, los proyectos de loteos se aprueban sin la suficiente repercusión, las audiencias públicas se comunican en un sitio web que no se difunde y resultan, con frecuencia, actos formales a los que asisten sólo algunxs vecinxs. Las resoluciones que otorgan o deniegan la Licencia Ambiental de las obras en trámite tampoco se publican y mucho menos sus fundamentos. Es decir, que nos enteramos de los

proyectos y sus consecuencias cuando aparecen los camiones y las grúas.

El Capítulo III de la Ley N° 10208 ordena la realización del Ordenamiento Ambiental de todo el territorio y su elevación a la Legislatura en un plazo que venció largamente hace un año. En lugar de cumplir con el primer instrumento que dispone la norma, el gobierno provincial ha subvertido el orden lógico y pretende actualizar la Ley de Ordenamiento Territorial de Bosque Nativo N° 9814 y la de Uso del Suelo del Área Metropolitana de Córdoba N° 9841; normas que resultan a todas luces complementarias al Ordenamiento Ambiental y no al revés. El proceso puesto en marcha desconoce el criterio integrador de concebir al territorio como una unidad, donde los abordajes y las acciones que lo modifiquen deben estudiarse como partes de un todo que nos contiene.

La aprobación de loteos sin contar con el mapa que determine las eco regiones, las actividades productivas que en ellas se desarrollen y la ubicación y situación de los asentamientos humanos; sin determinar las políticas en materia de gestión ambiental, los lineamientos y estrategias para la protección de los recursos naturales y la ocupación ordenada del territorio; sin garantizar la conservación del ambiente, la preservación del patrimonio cultural y el bienestar de la población; sin consolidar e impulsar procesos de concertación entre el Estado y los diferentes actores económicos y sociales para prevenir conflictos ambientales; pone en riesgo la sustentabilidad ambiental y los bienes y vidas que de ella dependen.

Es hora de que lxs ciudadanxs nos hagamos cargo de los derechos que la Ley N° 10208 nos otorga y exijamos con firmeza que se suspenda la aprobación de loteos hasta tanto se concrete el Ordenamiento Ambiental de nuestro territorio. De otra manera, el camino a desandar será demasiado largo y las buenas intenciones habrán quedado demasiado lejos●

# AHORA TODOS SOMOS NEGROS

TODOS LOS CIUDADANOS, DE AQUÍ EN ADELANTE, SERÁN CONOCIDOS  
POR LA DENOMINACIÓN GENÉRICA DE NEGROS - ARTICULO 14 - CONSTITUCION HAITINA DE 1805

Intolerancias / Juan Carlos Romero 2009

\*Intervención gráfica del gran Juan Carlos Romero, ante el "olvido" de la Revolución Negra en los festejos del Bicentenario de las Independencias de América Latina, el artista okupó calles y museos con esta consigna haitiana "por la carga disruptiva que aún porta intacta la idea de que todos y todas podamos definirnos como negros, en medio de la creciente intolerancia en que vivimos", las acciones gráficas de Romero fueron y son unos de los fuegos para la internacionalización de lxs Negrxs, que emergieron desde la Revolución haitiana como una denominación política y no biológica.



Guadalupe Scotta

[1492] Haití, la de los pueblos Tainos, es ocupada, ahora pertenece a España y la nombran Isla La Española (para no confundirse)/ Ingresa Francia e invade un sector de la isla/ [1697] las potencias se dividen el territorio, la colonia francesa recibe el nombre de Saint Domingue/ Corre sangre de originarixs y africanxs esclavizadxs para convertirla en la Perla de las Antillas, una caja expendedora de divisas/ [1789] Lxs esclavizadxs son el 86% de la población y el azúcar negra representa un tercio del comercio exterior de Francia/ La revolución francesa con el grito de Liberté-Égalité-Fraternité- es sólo para algunxs/ [1791] FUEGO-FUEGO-FUEGO arde la rebelión de esclavizadxs/ [1802] Napoleón envía a 24 mil soldados para terminar con las revueltas negras/ [1803] lxs condenadxs de la tierra vencen a las tropas francesas/ [1804] Jean Jacques Dessalines proclama la independencia Haitiana/ [1805] la Constitución anuncia que todos los ciudadanos, de aquí en adelante, serán conocidos por la denominación genérica de negros.../ De la revolución abolicionista surge la primera República de América Latina, la gran avanzada en la que Simón Bolívar descansó y tomó armas, porque el abolicionismo haitiano se pensaba internacionalmente.

/Francia puso un precio a la libertad, exigió el pago de reparaciones por 150 millones de francos de oro/

Galeano es contundente «Ctrl c- Ctrl v» "Consulte cualquier Enciclopedia e indague cuál fue el primer país libre de América. Encontrarás siempre la misma respuesta: Estados Unidos. Pero Estados Unidos declaró su independencia cuando era una nación con 650.000 esclavos, que siguieron siendo esclavos durante un siglo. Si preguntas a cualquier Enciclopedia cuál fue el primer país que abolió la esclavitud, recibirás la misma respuesta: Inglaterra. Pero el primer país que abolió la esclavitud no fue Inglaterra y sí Haití, que todavía sigue expiando el pecado de su dignidad."

"Querido rey, Argentina es uno de los países del mundo con más espíritu emprendedor. Hay una razón: que nuestros abuelos, nuestros padres y madres, cruzaron un océano en barco, sin tener Facebook, Twitter, sin saber qué iban a encontrar." (Presidente M.M), palabras blancas, cultura de la colonia en las venas; aquí solo habitan lxs negrxs de alma y la pequeña Europa viene de barcos blancos. El colonialismo está vigente, como la negativa a la autodeterminación de los pueblos, tan vigente como la crisis haitiana, como la nuestra, esa que es de choripanerxs, vagxs y piqueterxs, en fin la de lxs negrxs de alma, frase performática que invisibiliza lo afro y originario, mientras va al hueso del otrx de clase- que también es etnia - pues sino definamos alma, de todos modos a las almas, cabezas, gorras, pieles y cuerpxs, aún le sobran gritos por tomar **Negra ¿Y qué? -¿Y QUÉ?**

¿Haití está tan lejos de La Cañada? un hombre nacido en aquella isla llegó a Córdoba, ésta es la tierra del Che y la conservadora de siempre, que de vez en cuando gesta una reforma del 18, un Cordobazo. Él, dibujó las islas caribeñas (Cuba-Haití-Jamaica) sobre una servilleta y Miami a unos 1.000 kilómetros, en papel la proximidad del territorio reveló el gusto de piratas y tiburones por las aguas turquesas. Pasé el croquis a un cuaderno que tiene impreso un mapa de América y un listado de territorios no independientes, *Islas Vírgenes, Puerto Rico (EEUU), Anguila, Bermuda, Cayman, Monserrat, Turks y Caicos (Reino Unido), Aruba,*

*Antillas Holandesas (Países Bajos), Guadalupe, Martinica, Guyana Francesa, Sant Pierre y Miquellon (Francia), Groenlandia (Dinamarca),* no nombra a Malvinas, el sur no es caribe, ya lo sabemos.



Para mejor entendimiento del lector, incorpore la definición de Geopolítica de Wallerstein constelaciones y manipulaciones del poder dentro del sistema interestatal.

**Saltar a: navegación, búsqueda**

**América para lxs americanxs, América para lxs estadounidenses** /Thayer Mahan militar e historiador recomendó que antes de construir el **canal de Panamá**, Estados Unidos debía adquirir Hawái y controlar militarmente las cuatro rutas marítimas caribeñas al noreste del canal. Las cuatro rutas que él identificó fueron: Paso de Yucatán (entre Cuba y México), Paso de Los Vientos (la principal ruta norteamericana de acceso al canal entre Cuba y Haití), paso de La Mona (entre Puerto Rico y la República Dominicana) y paso de Anegada (cerca de St. Thomas en las aguas orientales de Puerto Rico) / [1903-1914] La intervención de Estados Unidos en la construcción del canal de Panamá, implicó la pérdida del istmo de Panamá en Colombia, mientras que esta nueva República otorgaba a perpetuidad tierras a ambos lados del canal a los EEUU (sólo por citar algunos de los tantos hechos) / [1915] Woodrow Wilson **invade Haití**, marines desembarcan en Puerto Príncipe, la matriz imperialista expansionista estadounidense se forja, el discurso que lxs patrocina es el del otrx que amenaza la región (Las banderas del imperio se pretenden universales, entre libertad y democracia, se levantan propiedad privada y mercado)

/La ocupación de Haití con armas y reformas legales sirvió para que los inversores extranjeros se deglutan la isla, tal vez lxs inversorxs que Argentina espera son lxs bisnietsxs de estxs/

**Saltar a: navegación, búsqueda**

[1956-1986] Las dictaduras de la región son un baño de sangre, que en Haití tiene los nombres propios de François Duvalier-Jean-Claude Duvalier y 30 años de represión/ En este recuento googleado, no se ponderan, pero allí están los movimientos de resistencia de la isla, mientras a unos kilómetros la Revolución Cubana alumbra desde el caribe [1959]/ [1990] Jean Bertrand Aristide, un sacerdote de la Teología de la Liberación es electo presidente del Estado haitiano, sin embargo el candidato apoyado por el imperio era Marc Bazin (ex funcionario del banco mundial)/ [1991] golpe de estado, se abren links que señalan a la CIA operando para ello/ [1994] los Estados Unidos confiscan documentos sobre las *relaciones* entre Washington-Haití, lo hacen en el mismo momento en que Clinton sostiene el regreso de Aristide, mientras le impone recetas neoliberales, esas que todxs conocemos/ [2004] regresan por Aristide **◄Ctrl c- Ctrl v► lo ponen en un avión de Estados Unidos no con su pijama, como Manuel Zelaya en Honduras, pero sí, lo sacaron de su casa en medio de la noche, lo pusieron en un avión y lo mandan a África; en ese momento, en la discusión del Consejo de Seguridad sobre los próximos pasos, obviamente ya había una propuesta sobre la mesa de parte de Francia y Estados Unidos, que era construir la Minustah y comentan que va a ser necesario por lo menos 20 años de presencia de esa fuerza multilateral.**

[2004] MINUSTAH

**La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití, Se estableció el 1 de junio de 2004, con un total de 4.971 efectivos uniformados, que incluye 2.370 efectivos militares y 2.601 agentes de policía**
|Ésta era una operación cómoda para la ONU porque no hay guerra, estamos a poco más de una hora y media de Miami, en el Caribe y hay restaurantes franceses.
|

[2010] TERREMOTO

**La tierra tiembla, las condiciones sociales lo tornan más corrosivo**
Mueren 230.000 personas, otras tantas quedan heridas y aproximadamente un millón 500.000 personas son desplazadas
|Washington insiste en que su mayor despliegue militar en tierra centroamericana en años llega para ayudar de cara a la temporada de huracanes en la región, informa BBC Mundo,
|

América vive la hora del llamado socialismo del siglo XXI, excepto Cuba y Venezuela, los demás países incluido Argentina pasan a tercerizar a los cascos azules. El grito de ¡fuera las tropas! comprende a soldadx latinoamericanxs de la patria grande, lxs efectivxs militares provienen de *Brasil, Argentina, Benin, Bolivia, Canadá, Chile, Croacia, Ecuador, España, Francia, Guatemala, Jordania, Marruecos, Nepal, Paraguay, Perú, Filipinas, Sri Lanka, Estados Unidos y Uruguay.* Enviamos tanques y armas para la paz, este multiculturalismo de cartón, la ayuda humanitaria y la policía democrática siguen metiendo bombas y de tanto en tanto se lavan la cara **◄Ctrlc- Ctrlv► El otro lado de la moneda haitiana se llamaría Irak. Después de haber contradicho a Washington en el Consejo de Seguridad en 2003 con motivo de la guerra de Irak, Francia habría tratado de complacer a Washington. En cuanto a Chile, el gobierno de Ricardo Lagos deseaba restaurar la interlocución con la Casa Blanca después de haberse resistido a sus apremios antes que Washington lanzara la guerra contra Saddam Hussein. A la vez, Brasil se mostró crítico de la guerra contra Irak sin respaldo de la ONU, pero buscaba visibilidad para su postulación como miembro permanente en la eventualidad –no materializada– de una reforma del Consejo de Seguridad de la ONU. Por último, Argentina no deseaba quedar aislada respecto a sus pares del Cono Sur. Otros dichos en la red ◄Ctrlc- Ctrlv► En audiencia pública en el Congreso Nacional brasileño, en diciembre de 2004, el general Heleno denunció que recibía “mucha presión para usar la violencia, para ser más resuelto en el uso de la fuerza, principalmente por parte de los países más interesados en el área y cuya actuación como fuerza de paz difiere de la nuestra.”**



**En las imágenes se ve cómo un muchacho haitiano es vejado por efectivos de esa fuerza multinacional en el interior de una base militar**
|DIRIGENTE DE LAS NACIONES UNIDAS SE DISCULPÓ CON LOS HAITIANOS POR LA EPIDEMIA DE CÓLERA QUE HA ASOLADO A ESE PAÍS DURANTE MÁS DE SEIS AÑOS (PROVOCADA POR LOS INTEGRANTES DE LAS FUERZAS DE PAZ INFECTADOS QUE ENVIÓ PARA PROTEGERLOS)
|Llamado de la Coordinadora Haitiana por el retiro de las tropas de las Naciones Unidas
|ÉSTA SEMANA EL SECRETARIO GENERAL ENVIÓ UNA CARTA A TODOS LOS ESTADOS MIEMBROS PIDIENDO QUE INFORMEN ANTES DEL 6 DE MARZO SI PREVEN HACER UNA CONTRIBUCIÓN FINANCIERA VOLUNTARIA A LA IMPLEMENTACIÓN DEL NUEVO ENFOQUE DE LA ONU ANTE EL CÓLERA EN HAITÍ
|El informe revela que en Haití existió una red de abuso infantil perpetrada por los cascos azules
|**La ONU está considerando retirar el componente militar de su misión en Haití**
|**CASCOS AZULES DEBERÁN SALIR EN SEIS MESES**
|Como parte de la retirada gradual de la MINUSTAH después de más de una década en Haití, Guterres recomienda que la misión de 346 millones de dólares “se prorrogue por un período final de seis meses”
|**Asamblea de los Pueblos del Caribe ratifica convocatoria para octubre y exige retirada de la MINUSTAH y reparación de sus crímenes.**
|

Con la isla devastada y un entramado de ocupación que excede las fuerzas armadas se anunció el retiro de la intervención militar, las responsabilidades políticas ahora se nombran como **reparaciones voluntarias.**

Jesús va por lxs dueïxs del vudú, los rituales haitianos llegaron a la pantalla grande, a la manera de *La Zombi Blanca*, no voy a achacarle a este género cinematográfico todo el entramado que ubica a la religiosidad afro descendiente en el primer binomio de malo-bueno, un otrx a evangelizar, en este paradigma encontramos ridículas declaraciones como los del Pastor Pat Robertson, que atribuye el terremoto del 2010 a un pacto de Haití con el diablo. Más allá de las palabras, existen prácticas que se instalan en el terreno y quienes viajan a Haití señalan que pululan las ONGs y las organizaciones caritativas como la de lxs Clinton (bajo tantas sospechas) que en las últimas elecciones lxs haitianxs que emigraron forzosamente a EE.UU **◄Ctrlc- Ctrlv► No parecen tener tan claro que Trump sea el malo y Clinton la buena, desde el terremoto, más del 30% del territorio haitiano ha sido concedido a extranjeros ricos, muchos de ellos donantes de la fundación Clinton, además Obama y Clinton han deportado a 300.000 haitianxs.** Ganó las elecciones Donald Trump, gobierna el monstruo o los intereses capitalistas, pero ésta vez se fue la vergüenza de esconder la xenofobia, las invasiones y los muros ¿Y ahora?, los señores tienen ganas de más guerras, Haití es pérdida de dinero y eso que se llama *derecha* viene haciendo su remake, ya estaba allí en el presagio de los futbolistas con el corte de Adolf, la estética que nos vendieron como si el fascismo no se reinventara.

La ocupación de Haití no es algo nuevo, las ocupaciones no lo son, ¿Cómo retratarla? si el entramado colonial cala las entrañas y se desparrama en cada práctica, de este modo la imagen de un tanque de guerra no puede abarcarla, mucho menos los enlaces apretados en esta nota, pero la resistencia late allí y a la historia la siguen escribiendo lxs nietxs de la revolución, estas palabras sientan bien en los panfletos ¿y qué? hasta ahora la única teoría que viene fallando es la capacidad de este pueblo en crear zombis, ya que se repiten lxs de siempre.

<b>MARCHAS PACÍFICAS CONTRA LA OCUPACIÓN</b> <b>Varias protestas se realizaron este lunes en Haití para pedir la salida del poder de su presidente</b>
<i>Los manifestantes, convocados por opositores y seguidos de cerca por agentes policiales y cascos azules de la Misión de la ONU, llevaban cucharas y platos para reclamar alimentos</i>  UN MUERTO EN OTRA PROTESTA CONTRA EL FRAUDE
ELECTORAL VARIOS EDIFICIOS GUBERNAMENTALES FUERON INCENDIADOS EN DIVERSAS PARTES DE HAITÍ MARCHAN CONTRA EL FRAUDE Y POR LA RESPONSABILIDAD DE LA ONU EN LA EPIDEMIA DE CÓLERA   <b>Estallan nuevas protestas en Haití un día después de multitudinaria manifestación</b>
EL ESTUDIANTE HABRÍA PERDIDO UNA MANO CUANDO EL PROYECTIL LO ALCANZÓ DURANTE LAS PROTESTAS
EN CABO HAITIANO, 31 PERSONAS FUERON DETENIDAS POR ALTERAR EL ORDEN PÚBLICO   <b>Los detenidos fueron severamente golpeados, mientras las condiciones de su detención son muy precarias</b>  TRES JORNADAS DE MOVILIZACIÓN ANUNCIADAS EN CONTRA DE UNA POSIBLE RENOVACIÓN DE LA MINUSTAH.

**Con certeza, su buscador de internet le arrojará otros datos (con excepción de los anuncios), tampoco es novedoso señalar que la red es un territorio de ocupaciones.**

# CARTOGRAFÍA DE UNA EXISTENCIA GORDA

Mostrx



Mi cuerpo es un mapa físico-político, que luego de ser diagramado por una sociedad que no pudo soportar este “accidente de la naturaleza”, fue hecho un bollo -bien apretado por la-palma-de-la-mano-de-la-normalidad y, arrojado a un costado, pretendiendo ser desechado.

Soy un mapa físico-político reciclado del tacho de basura de una escuela normal, así, hecho un bollo y vuelto a estirar.

Soy, hoy, la representación de un territorio extenso, constituido de pliegues, de intersticios, donde brota el historial de una existencia gorda.

Soy, hoy, el espacio que se ubica entre fronteras, en el dibujo de un mapa y que se declara en guerra contra la-milicia-de-la-belleza-heteronormada-y-capitalista, que constantemente intenta tomar mis tierras.

Soy la representación excesivamente corpórea de límites territoriales ficticios, que van más allá de los escalímetros que pretendieran medir la distancia entre un extremo y otro.

Soy un desierto de piel seca y estriada.

Soy un terremoto en la zona abdominal, con réplicas de 6,9 en la Escala de Richter, en cada parte de mi cuerpo, a cada paso que doy.

Soy, del mapa, el charco pintado de celeste pastel, un caudal furioso que arrastra basura y animales muertos, con orillas barrosas donde viven gusanos y crecen plantas.

Soy una cordillera dibujada en papel plano, llena de curvas desproporcionadas.

Soy, también, el satélite que parte del cuadradito negro que marca la capital de una provincia habilitada, con destino a los cráteres de mis muslos.

Soy del mapa la geografía, la capacidad mutante, la vegetación natural más el artificio creado.

Soy del mapa-bollito-recicle-historial-territorio-guerra-representación-desierto-terremoto-charco-cordillera-satélite-geografía mutante; la cartografía que me estudia.

Soy la descripción: doce zonas de follaje-pelo/ cinco zonas estriadas/ tres zonas celulíticas/ sesenta y tres lunares marrones, uno azul, uno rojo/ ocho cicatrices/ ninguna mancha de nacimiento/ una constelación de circuititos blancos en el cuero cabelludo de cuando niñx y varicela/ doce tatuajes/ once perforaciones/ 60 puntos de sutura/ trece colores de pelo/ una fractura de hueso...

Soy también lo que subyace a lo observable; casi tres cifras en la balanza demuestran que mi territorio es más de lo que el mapa-ficción puede contener, de lo que el planisferio puede soportar.

Soy un territorio que avanza sobre otros, ocupando todo el espacio posible, desafiando el momento del bollito y el intento desesperado de la-palma-de-la-normalidad de desechar todo lo que no encaje dentro del molde de la sociedad.

Soy, de lo físico del mapa, todo lo que sale por los costados de ese molde.

Soy, de lo político, el espacio que ocupo en una sociedad que no puede soportar este “accidente de la naturaleza”●

# LA REJA INVISIBLE

**Sujetxs de derecho y sistema carcelario, un vínculo de ocupación y tensión estigmatizante**

**Fernando Teruel**

Educador en contextos de encierro  
teruel\_fernando@yahoo.com.ar

Los cuerpos ocupan el espacio que habitan, les dan identidad, funcionalidad, sentido. Pero también es el espacio que se habita el que ocupa al cuerpo, el que lo determina, lo condiciona y lo predispone. En estas ocupaciones mutuas entre los cuerpos y el espacio, se dan relaciones infinitas, formas que en cada caso reproducen vínculos de poder, políticas públicas, relaciones económicas, de dominación, de control, entre otras tantas.

Pensar el cuerpo preso, el cuerpo en la cárcel, el cuerpo sancionado penalmente. Pero también pensar al cuerpo libre en su relación con el ejercicio del poder punitivo. Esto supone abordar el tema desde varios lugares. Por un lado son innumerables los estudios realizados al respecto desde distintos marcos epistémicos. Desde el Derecho hasta la Psicología, pasando por variadas ciencias, se han aportado diversos puntos de vista. Por otra parte, también están las palabras más allá de la academia, y son precisamente, las palabras de lxs presxs ya no sometidxs a objeto de estudio, sino como sujetxs de derecho. Y como si fuera poco, está también la palabra de los medios hegemónicos de comunicación que construyen un discurso estigmatizante y funcional. Sin embargo, no haré aquí más que un rodeo simple que nos permita partir del sentido común hacia algunas entrelíneas problemáticas del sistema punitivo.

Todxs tenemos alguna idea acerca de cómo son las cárceles y lxs presxs. Sabemos por ejemplo que son lugares fríos, oscuros, peligrosos y violentos. Sabemos que son espacios destinados a castigar, corregir y/ o en el mejor de los casos reeducar y resocializar. Solemos enterarnos por los noticieros de alguna fuga, algún motín, y también rara vez de alguna “buena noticia” sobre “presxs que hacen cosas bien” o “presxs ejemplares”. Solemos ver documentales sobre cárceles de máxima seguridad en otras partes del mundo. Vemos películas y series “basadas en historias reales”. En suma, casi todo lo que sabemos, lo sabemos por los medios de comunicación, y con buena cuota de certeza asumimos y justificamos la idea de que un/ a presx es el/ la enemigx de la sociedad, la/ el anormal, la/ el inadaptadx y que la cárcel es su lugar natural.

Lo cierto es que en nuestra cotidianidad hemos naturalizado estos discursos mediáticos y solemos reproducirlos más o menos acriticamente. Esto es en parte lo que Zaffaroni llama la “criminología mediática” que genera un imaginario colectivo plagado de estigmatizaciones tendientes a justificar o legitimar un estado de situación: la lucha contra la inseguridad, el narcotráfico, etc. Tenemos aquí entonces, ya un punto de partida que debemos cuestionarnos. ¿Qué sabemos realmente del/ la presx y las cárceles? ¿Todxs lxs presxs son iguales? ¿Todas las cárceles son iguales?

Más aún si nos preguntamos sobre los marcos normativos, las leyes, los códigos penales, los tratados internacionales, etc. ¿Es la cárcel realmente un espacio propicio para la reinclusión social? ¿La cárcel cumple con su fin de reeducar? ¿Es la pena privativa de libertad el último recurso? ¿Imparte realmente justicia la Justicia? Lo cierto es que tenemos aquí una nueva tensión manifiesta, ya no solo entre el discurso mediático y la realidad, sino entre lo que la norma dice que debe ser y debe hacer una cárcel y las prácticas específicas y concretas que se suceden en su interior. Asistimos a una constante contradicción, a ciertas paradojas que podemos ver claramente en las desigualdades estructurales entre los sistemas penitenciarios federales y provinciales, la selectividad punitiva, la cantidad de presxs sin condena, la tortura y los abusos de poder, etc.

Con todo esto, debemos tener en claro que el sistema punitivo no soluciona el problema del delito, simplemente aísla al/ la victimarix, la/ lo separa para contenerlx y reducirlx. La cárcel no mantiene la cohesión social, el cuerpo recluso en el encierro no resuelve la conflictividad, no soluciona los conflictos sociales, ni siquiera resuelve los conflictos individuales. Entonces la pregunta siguiente es ¿y para qué sirve entonces poner a la gente en la cárcel? El ejercicio del poder punitivo es básicamente un mecanismo del estado de decisión vertical del conflicto, es un instrumento que canaliza la venganza y pretende vigilar y controlar.

Llegamos hasta aquí con una idea que a grosso modo nos muestra que las cárceles son instituciones cuya finalidad no está determinada por los problemas mediáticos de la seguridad y el delito, ni por los del cumplimiento de la ley misma ni un espíritu para la resocialización, sino más bien por un sentido más amplio que tiene que ver con el control de los cuerpos de lxs delincuentes. De hecho, la prisión, como nos ayuda a entender Foucault, está construida sobre la base de una economía política del cuerpo ligada al poder disciplinario. Esto dicho de otro modo es el hecho de que lxs delincuentes y la delincuencia tienen cierta utilidad económica-política en nuestras sociedades. Esa utilidad tiene que ver con el hecho de que cuanto más delincuentes existan, más crímenes existirán; cuanto más crímenes hayan, más miedo tendrá la población y cuanto más miedo en la población, más aceptable y deseable se vuelve el sistema de control policial. En términos foucaultianos, la existencia de ese pequeño peligro interno permanente es una de las condiciones de aceptabilidad de ese sistema de control y vigilancia, lo que explica por qué en los diarios, en la radio, en la televisión, en todos los países del mundo, se concede tanto espacio a la criminalidad. Y explica también porque pese a todas las leyes, las cárceles siguen llevando a cabo prácticas contrarias.

Uno de los elementos que sintetiza real y simbólicamente esta relación cuerpo/ cárcel es la reja. Al menos desde el surgimiento de la prisión moderna hasta las actuales cárceles de máxima seguridad, las rejas encarnan la imagen de la privación de libertad, del límite al cuerpo. El encierro produce en los cuerpos efectos terribles, en este sentido la/ el presx es presa no solo de una sanción penal, sino también de un constante castigo físico y mental bastante perverso. El cuerpo encerrado, preso entre rejas y paredes, recluso a un espacio mínimo, con rutinas, con un monitoreo y vigilancia constante, a informes de conducta, etc., será un cuerpo sometido y hostigado. Un cuerpo al cual el espacio ha quitado toda privacidad, un cuerpo dócil al control y la disciplina.

Pero eso no es todo, el sistema carcelario mantiene una estructura disciplinar que no es más que una misma estructura social que se refleja por ejemplo en otras instituciones como las escuelas, los hospitales, psiquiátricos, etc. Por eso, también podemos hablar de una reja invisible, casi un espejismo o reflejo de la prisión a nivel social en el orden neoliberal, donde el cuerpo, esta vez libre, establece una relación con el espacio abierto donde se da una forma refinada de ejercer un poder punitivo con nuevas tecnologías y mecánicas de dominación y disciplinamiento.

El cuerpo libre no ve la reja invisible. No solo experimentamos cambios que tienen que ver con la emergencia de nuevos fenómenos criminales, nuevas demandas punitivas, actualizaciones legislativas en términos penales y las consecuencias conceptualizaciones de la teoría del delito, agotamientos de los modelos de ejecuciones penitenciaria y carcelaria, entre otros eventos significativos, sino cambios que tienen que ver fundamentalmente con un nuevo campo de relaciones en torno al poder punitivo.

En este sistema en donde nos creemos libres, se ejerce un control político-criminal que no hace más que consolidar la estigmatización y marginación, y además, perpetúa los ciclos de desigualdad y exclusión capitalista.

El control y vigilancia del sistema carcelario se transporta a un modelo social, donde sin ver las rejas es el mercado quien monitorea. Es el mercado liberado en un sistema globalizado el que no admite límite visible al cuerpo, pero lo condiciona en extremo. Es la seguridad en el espacio abierto con cámara, monitoreo satelital, espionaje virtual, etc, la que hace desaparecer la reja y domina al cuerpo con tanta sutileza que este se cree libre de poder decidir●





# OCCUPAR ES VERBO, NO UN DELITO

-10º Marcha de la Gorra - 10 años en Lucha -  
-Colectivo de Jóvenes por nuestros derechos -

## DETENEMOS EL TIEMPO CAPITALISTA

La palabra ocupar dispara múltiples sentidos. Las calles como espacios de libre circulación y a la vez de visibilización y escrache demuestran cómo y dónde se sostiene la lucha.

La calle es nuestra, ocupamos, toda la calzada. Ocupamos la esquina, la birra, el fuego, las lágrimas. Nos agitamos, habitamos nuestro cuerpo, corremos, saltamos, gritamos “no es merodeo es paseo, no es merodeo, es giro y deseo”. Ocupamos la piel, nos pintamos, abrazamos, nos apretamos. Ocupamos las miradas, una bandera, un figurón, graffitis. “¿Dónde estás? Me dijiste que venías y hay tanta gente que no te veo”. Ocupamos todo, los teléfonos ya no funcionan. Todo se para, pasamos nosotrosxs. Detenemos el tiempo capitalista pero marcamos el nuestro, el propio, el del encuentro que no tiene horarios ni mandatos. Ocupamos la libertad, en todos sus rincones, la imaginamos, la deseamos, la tomamos sin pedir permiso.

Ocupar es habitar, resistir, exigir, ocupar para visibilizar. Ocupar es compartir, es abrazar, encontrarse y perder la individualidad para que aparezca la magnitud de lo colectivo. Ocupar es impulsar, es dar lugar, mostrar y definir. Ocupar es preguntar y responder. Ocupar es continuar. Ocupar es rechazar y aceptar. Ocupar es llenar las calles y vaciar las habitaciones. Ocupar es encontrarse en donde entremos todxs como sea. Es romper con la propuesta tramposa de lo individual.

Ocupar por ocupar dirán algunos que no entienden la revancha de arrebatar las calles por un minuto, por un instante, por un segundo, de subvertir lo establecido y pensar que un nuevo orden es posible. Ocupar es apenas el principio. Es signo de libertad, es herramienta de la organización y expresión de las luchas. Ocupar para reafirmar nuestras identidades. Para hacernos visibles donde estamos excluidxs. Para abrir una grieta en lo que está establecido. Para generar una ruptura y empezar de nuevo. Ocupar las calles como la irrefutable manera de hacer presentes a lxs que no están, a lxs que no pueden marchar porque la represión del Estado se les adelantó con la muerte... ¿Cómo no ocupar las calles con tu bandera, con tu nombre, tu remera y mi furia?

# RAP

Ocupar, esa es la lucha.

Tu límite no es mi frontera.  
Nadie marca la tierra desde un escritorio.  
Guste a quien le guste,  
La calle, es nuestro territorio.  
Ocupar es verbo, no un delito.  
Es un derecho, está en nuestro instinto.  
Una cuadra, dos cuadras, la plaza, el panal, el centro.  
¿Una vuelta más?  
Así, resistiendo juntxs nunca vamos a parar.  
Por más que venga la patrulla y arme mucha bulla,  
esto es ocupar,  
Y a quien no le gusta, que lo reconstruya.  
Exigir, denunciar, reclamar, luchar,  
Todo eso, también es ocupar.  
No somos tu enemigx. Lxs polis arman lío y buscan testigxs.  
Las gomas, el fuego, banderas, canciones, con las gorras marchamos, conocemos el camino.  
Resistiendo.  
Ocupando.  
Gritando.  
Ocupando.  
Luchando.  
Ocupando.  
Organizando.  
Ocupando.  
Marchando.  
Ocupando.



# SOCIEDAD SECRETADEMUJERES

**Diálogo con Julia Pesce, directora cordobesa del documental Nosotras/ Ellas**  
**Por Federico Robles**  
robles.federico@gmail.com

“Nueve mujeres. Una antigua casa cargada de historia familiar. Los momentos se suceden irrepetibles: este es el último verano que las encontrará a todas juntas. Las mayores transitan sus últimos días de vida, mientras una nueva generación comienza a crecer. Durante un año y a través de una intimidad retratada con delicadeza, Julia Pesce filma a las mujeres de su familia y el vínculo que las une, una sociedad secreta de la cual los hombres parecen quedar fuera”.

La sinopsis de ‘Nostras/ Ellas’ parece decirlo todo, y a la misma vez, no explicar nada. Y quizás en esa contradicción transformada en poesía visual resida el secreto del “suceso” de este documental cordobés que literalmente dio la vuelta al mundo por festivales y que se presenta como una historia familiar en primera persona, pero que parece ser mucho más.

En esencia, Pesce filma la cotidianeidad de las mujeres que integran su círculo íntimo: madre, tías y primas; pero entre líneas se lee otra cosa. En la letra chica del contrato de lectura la película propone un pacto: será honesta y sensible en el retrato de una intimidad decididamente femenina. A cambio, exigirá temperamento y susceptibilidad.

Y es que un sobrevuelo ligero del film descubre tan sólo la dinámica propia de los conflictos de todo vínculo de parentesco. Pero en un paso rasante se divisa que la película propone una batería de interpelaciones sobre las que es imposible mantenerse indiferente: todas giran en torno a concepciones como las del linaje, de lo propiamente femenino, del feminismo, y del espacio a ocupar y resignificar por hombres y mujeres en ese universo primigenio de interacción que es la familia.

Justamente, quizás lo más interesante de este trabajo es precisamente que lo que plantea no son interpretaciones sino más bien interpelaciones; muy agudas, por cierto. Y de hecho, en el inicio mismo del documental, es la propia directora quien explícita -a través de una breve voz en off- las formas en las que el proceso mismo de realización de la película la movilizan: *“me sentía volver sobre los pasos de otras mujeres anteriores a mí”*, enuncia.

● **¿Por qué volver sobre los pasos de mujeres anteriores? ¿Qué impulsa a una artista a revisar su pequeño cosmos familiar para convertirlo en una obra universal?**

*En el inicio, incluso antes de que las imágenes grabadas fueran una posibilidad de película, lo que me movía a filmar era cierta doble sensación que comenzó a dispararme preguntas y contradicciones, cuestiones en torno a los vínculos familiares, puntualmente los vínculos femeninos de mi propia familia. Había una comodidad-comunió n con ciertas formas de relacionarnos pero a su vez también sentía un rechazo, un alejamiento. De pronto ese mundo seguro, impenetrable y al parecer indestructible comenzaba a evidenciar (al menos en mi vivencia personal) algunas fisuras, comenzaba a generar preguntas. La película termina tomando un rumbo diferente, quiero decir; no es un film que hable de ese conflicto personal, o de esas fisuras (aunque no las esconde tampoco), más bien termina siendo una observación amorosa de ese grupo de mujeres. Finalmente construimos una especie de pequeño homenaje a ese clan, a esas mujeres, más allá de las diferencias o contradicciones que me impulsaron en un momento primero de búsqueda. Entonces la intención fue construir un recorrido que permitiera descubrir en las mujeres que permanecen los rastros de esas otras mujeres que dejan sus lugares, como una continuidad de una esencia (o algo así) de la mano de transformaciones profundas, donde hay cosas que ya no van a ser jamás las mismas aunque en la superficie pareciera que el ciclo vital se renueva intacto. En ese sentido, la cercanía de la muerte de mi tía Judith fue un evento crucial que me posicionó definitivamente a filmar, a observar los finales de los cuerpos más viejos, el fin de una generación, de sus historias, de sus pasos, voces y gestos. Siempre reproduzco una frase que leí una vez, que quedó un largo rato dándome vueltas en la cabeza y tiene mucho que ver con mi experiencia en esta película: “nos interesa el gesto documental porque restaura nuestra relación con el presente, con la historia, con el mundo”. Volver la mirada hacia el mundo implica para mi volverla hacia unx mismx en primer término, de ahí mi interés en ir a buscar esos pasos de otras generaciones que me antecedieron, volver mi mirada a lo que tengo alrededor muy cerca. A veces lo que es muy conocido o muy cercano se vuelve invisible o difícil de ver. Hablar de la intimidad, de lo personal es un riesgo grande, una exposición fuerte y para mi tiene mucho valor. Tiene valor mirar los acontecimientos no extraordinarios, los más simples, los pequeños gestos, lo que discurre sin aparente importancia, sacarlos de ese devenir es darnos una posibilidad de entender un poco más qué somos, de qué estamos hechxs. Yo encuentro allí cierta potencia que me interesa. Y entiendo que cualquier pequeño cosmos familiar por más particular que sea hablará inevitablemente de cuestiones que atraviesan a cualquier ser humanx.*

● **La peli plantea en algún punto (sin ser la esencia del film) una postura rupturista en términos de concepción clásica del modelo de familia, y muy particularmente de la idea de maternidad. De todos modos no creo se trate de una película feminista, aunque sí muy femenina ¿Cómo te interpeló personalmente a vos en ese sentido el desarrollo de este proyecto, y en qué medida te llevó a reflexionar sobre los espacios a ocupar (o des-ocupar) por la mujer como género?**

*Como mujer y como cineasta “primeriza” para mí fue un proceso de crecimiento enorme. Sumándole que al hablar de la propia familia también uno está atravesado por millones de sensaciones ajenas a lo formal, a lo cinematográfico. Se ponen en juego todas estas capas y es por momentos muy muy intenso. Pero es una forma de trabajar que me resulta muy enriquecedora y fascinante. Ahora, el lugar que ocupa la mujer en la familia es algo muy amplio lleno de vértices, matices, variables. Que dependen a su vez de otro millón de cosas. Yo creo que las mujeres están tomando conciencia cada vez más de la importancia de su voz, sus cuerpos, sus ideas, su espacio en el mundo y eso hace que esos espacios muten, se vayan transformando.*

‘Nosotras/ Ellas’ es una película sin hombres. Y, si bien es un rasgo peculiar para un documental apuntalado en secuencias de nacimiento/ muerte, en las que los hombres tienen un protagonismo real más allá de la puesta en escena; esa ausencia no pareciera necesitar en este caso demasiadas justificaciones narrativas. La película fluye entre charlas, discusiones, novedades y desafíos diarios de esta “sociedad secreta” conformada por las mujeres de la familia de la directora.

● **Desde un punto de vista de género, es una película singularmente interpelante. ¿Hay una decisión narrativa, personal, o política en obviar la presencia de hombres alrededor de estas mujeres? Y quisiera saber si considerás que hay una sensibilidad de género que la película exige y que los varones quizás en primera instancia no permeamos tan fácilmente.**

*Es muy curioso cómo cada unx experimenta la intimidad, sobre todo la que tiene que ver con el cuerpo femenino. Nunca fue una meta hablar o plantear tabúes ni abrir un debate hacia eso en la película. En mi experiencia*

*personal, es muy natural la desnudez, el contacto físico... nunca fue tabú ni motivo de vergüenza o de timidez, siempre sentí mucha libertad al respecto y creo que las mujeres de mi familia (con diferencias claro) también lo viven así, por eso la naturalidad que se puede ver en las imágenes con respecto al cuerpo. Una de las cosas que me parecía interesante de la desnudez era que me permitía (junto con cierto tipo de encuadre particular) transmitir la idea de una especie de “cuerpo único” y compartido. Cada una de esas mujeres contiene a las otras, es ella y es todas a la vez, hay rastros de las demás en ese mechón de cabello o en esa espalda, en ese lunar. Esa dimensión de las mujeres y sus vínculos es lo que a veces creo que se soslaya y menosprecia; **esa capacidad profunda de relacionarse, de hablar de la intimidad, de cuidarse. Una posibilidad de ser y estar con las otras que no tiene mucho espacio en lo cinematográfico...** Otra cuestión a la que me parecía importante darle espacio fue a los cuerpos marcados, a los cuerpos “imperfectos” para los ojos del consumo adiestrados a cuerpos siempre firmes y perfectos. Ver de una manera el cuerpo de las mujeres, ver los detalles que pasan habitualmente desapercibidos pero que cargan sensualidad, que cargan su propia historia.*

● **La peli plantea en algún punto (sin ser la esencia del film) una postura rupturista en términos de concepción clásica del modelo de familia, y muy particularmente de la idea de maternidad. De todos modos no creo se trate de una película feminista, aunque sí muy femenina ¿Cómo te interpeló personalmente a vos en ese sentido el desarrollo de este proyecto, y en qué medida te llevó a reflexionar sobre los espacios a ocupar (o des-ocupar) por la mujer como género?**

*Como mujer y como cineasta “primeriza” para mí fue un proceso de crecimiento enorme. Sumándole que al hablar de la propia familia también uno está atravesado por millones de sensaciones ajenas a lo formal, a lo cinematográfico. Se ponen en juego todas estas capas y es por momentos muy muy intenso. Pero es una forma de trabajar que me resulta muy enriquecedora y fascinante. Ahora, el lugar que ocupa la mujer en la familia es algo muy amplio lleno de vértices, matices, variables. Que dependen a su vez de otro millón de cosas. Yo creo que las mujeres están tomando conciencia cada vez más de la importancia de su voz, sus cuerpos, sus ideas, su espacio en el mundo y eso hace que esos espacios muten, se vayan transformando.*

‘Nosotras/ Ellas’ es una película sin hombres. Y, si bien es un rasgo peculiar para un documental apuntalado en secuencias de nacimiento/ muerte, en las que los hombres tienen un protagonismo real más allá de la puesta en escena; esa ausencia no pareciera necesitar en este caso demasiadas justificaciones narrativas. La película fluye entre charlas, discusiones, novedades y desafíos diarios de esta “sociedad secreta” conformada por las mujeres de la familia de la directora.

● **Desde un punto de vista de género, es una película singularmente interpelante. ¿Hay una decisión narrativa, personal, o política en obviar la presencia de hombres alrededor de estas mujeres? Y quisiera saber si considerás que hay una sensibilidad de género que la película exige y que los varones quizás en primera instancia no permeamos tan fácilmente.**

*Creo que las decisiones son siempre una amalgama entre lo narrativo, lo personal y lo político cuando unx hace cine. La ausencia masculina en el film, siempre ha surgido como tema o pregunta en las entrevistas o en las proyecciones donde he conversado con el público. Digamos para empezar que las protagonistas de mi película son estas mujeres, no otras mujeres ni varias mujeres, ni los hombres que podrían haber estado o no cerca de ellas y cuáles son los motivos de esta situación. Su presencia o ausencia no era un eje del relato aunque sí una fuerte característica. Siempre digo que esto tiene que ver con la mismísima realidad; el momento particular que yo tomo de la vida de ellas es ése; uno donde la ausencia masculina es una realidad. No es que deliberadamente se los excluyó, se los apartó, simplemente no estaban presentes. Parece raro el no protagonismo masculino en la película e incluso genera cierta distancia con los espectadores varones, que se sienten muchas veces poco representados, o dejados afuera de algo. Hubo una escena, recuerdo, donde había más presencia masculina (cuando aparecen de repente los hermanos de mis tías abuelas) y tuvimos que decidir cómo incluirlos. Probamos varias cosas y al final nos dimos cuenta de que su presencia generaba extrañeza, preguntas, por qué de repente aparecían de la nada y no se sabía ¿quiénes eran o porqué estaban ahí?. En ese sentido ésa fue la escena más “construida” si se quiere en relación a la presencia-ausencia de los hombres, pues decidimos acortar aún más su imagen, que nos resultaba contraproducente a lo que se venía construyendo en cuanto a personajes y climas.*

*No creo que mi película exija una mirada de género para nada, lo que me parece es que hay personas que pueden ser atravesadas por las imágenes, los temas, los climas que se generan en la película y otras personas que no. Pero es indistinto al género y pasa con cualquier película. He tenido la experiencia de un espectador varón que se acercó luego de una proyección de la película en Japón para agradecerme por las imágenes, porque a través de ellas había podido vislumbrar un poquito de ese mundo que resultaba tan ajeno, y que era el mundo de sus hermanas. Otros en cambio se sintieron molestos porque no encontraban dónde reconocerse. Quizás lo que cuesta es ver o escuchar algo a lo que no estás acostumbrado y que te incomoda o que despierta fantasmas, que te interpela en algún lugar que molesta.*

● **Por último: ¿Cómo se trabaja para transformar lxs seres queridxs en objetos cinematográficos, sin traicionarlxs y sin traicionar la propia mirada?**

*Creo que se parte primero del amor y respeto hacia lo que se está mirando, no solo a lxs seres queridxs sino a todo-s. Uno no se puede olvidar de la gran responsabilidad que implica mirar una realidad, un cuerpo, una situación y después transformar eso en un relato, en cine. Después creo que tiene que ver con la honestidad, tanto con lxs que se dejan mirar como con unx mismx, con la propia mirada*●

<p>TITULO: Nosotras-Ellas / GÉNERO: Largometraje  ORIGEN: Córdoba, Argentina/ AÑO: 2015/  PRODUCIDA POR: El Calefón, cine/ DIRECCIÓN Julia Pesce/ MONTAJE: Lucía Torres  FESTIVALES: 19º Festival de Málaga (España); Visions du Reel (Suiza); 33 Toronto Film Festival (Canadá); Yamagata IDFF; DOC Buenos Aires (Argentina); Festival Filmer A Tout Prix (Bélgica); Festival Internacional de Cine de Guadalajara (México); Antofadocs (Chile)  WEB:  http://www.elcafeoncine.com.ar/peliculas/nosotras-ellas/</p>
--

